

Dosarul nr. 2ri-132/18

Instanța de fond: CA Bălți – A. Toderaș

DECIZIE

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru,

judecători

Iuliana Oprea, Ion Druță,
Luiza Gafton, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Efremov Silvia,
în cauza cu privire la insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017, prin care s-a confirmat planul procedurii de restructurare al Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” în procedura de restructurare propus de administratorul insolabilității Selevestru Irina și acceptat de adunarea creditorilor din 10 februarie 2017, s-a încetat procedura de restructurare, cu aplicarea față de debitor al planului procedurii de restructurare, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității al Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” Selevestru Irina,

CONSTATĂ:

La 22 februarie 2016 SRL „Vis Construct Grup” a înaintat cerere introductivă, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vis Construct Grup”, s-au aplicat măsuri de asigurare și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Gherman Andrei.

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 20 aprilie 2016 a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Vis Construct Grup”. A constatat insolabilitatea debitorului și a dispus inițierea procedurii de insolabilitate a

debitorului SRL „Vis Construct Grup”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Gherman Andrei.

Conform aceleiași hotărâri, a fost stabilit termenul pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți până la data de 01 iunie 2016, iar termenul pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolvenței, de întocmire și de prezentare Curții de Apel Bălți a tabelului definitiv, până la data de 16 iunie 2016.

La 15 iunie 2016 administratorul insolvenței a întocmit și a prezentat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2016 a fost admisă cererea de demisie din funcția de administrator al insolvenței depusă de Gherman Andrei și cererea debitorului SRL „Vis Construct Grup” privind desemnarea unui alt administrator. S-a numit Selevestru Irina în calitate de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup”.

Prin încheierea din 15 decembrie 2016 Curtea de Apel Bălți a confirmat legalitatea hotărârii adunării generale a creditorilor SRL „Vis Construct Grup” în proces de insolvență privind aplicarea procedurii de restructurare. A fost intentată procedura de restructurare față de debitorul SRL „Vis Construct Grup”, fiind numit în calitate de administrator al insolvenței Selevestru Irina și stabilit termenul de 30 de zile pentru depunerea planului de restructurare în instanța de insolvență.

Selevestru Irina, administratorul SRL „Vis Construct Grup” a depus cerere, prin care a solicitat, în temeiul art. 204 din Legea insolvenței, confirmarea Planului procedurii de restructurare al SRL „Vis Construct Grup”, acceptat la Adunarea creditorilor din 10 februarie 2017.

Prin hotărârea din 10 martie 2017 Curtea de Apel Bălți a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului SRL „Vis Construct Grup”, propus de administratorul insolvenței și acceptat de adunarea creditorilor din 10 februarie 2017. A încetat procedura de restructurare față de SRL „Vis Construct Grup” și a aplicat planul procedurii de restructurare. A desemnat în funcția de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup” în procedura de restructurare pe Selevestru Irina. (f.d. 59-65)

La 17 august 2017 Efremov Silvia a înaintat recurs nemotivat împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017, solicitând casarea acesteia. (f.d. 66-67) Ulterior, la 26 martie 2018 a depus recurs motivat, prin care a solicitat casarea hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de insolvență. (f.d. 75-77)

În motivarea cererii de recurs recurenta a invocat că hotărârea instanței de insolvență a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

A menționat că împreună cu creditorul Kusakina Eudochia au depus contestații asupra tabelului definitiv de creanțe, nefiind de acord cu sumele incluse în el, care nu au fost examinate până la data confirmării planului procedurii de restructurare al SRL „Vis Construct Grup”.

De asemenea, consideră că au fost încălcate prevederile art. 200 alin. (2) din Legea insolvenței, or, din materialele cauzei rezultă că planul procedurii de restructurare al SRL „Vis Construct Grup” a fost confirmat de către instanța de insolvență în lipsa membrilor comitetului creditorilor, nefiind audiați pe seama planului propus de administratorul insolvenței Selevestru Irina.

A mai indicat că tabelul inclus în planul procedurii de restructurare al SRL „Vis Construct Grup”, la suma creanțelor care vor fi achitate sunt eronate, ori nu corespund valorii creanțelor garantate.

La 02 aprilie 2018 Selevestru Irina, administratorul SRL „Vis Construct Grup” a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către Efremov Silvia, cu menținerea hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017. (f.d. 81-82)

La 24 aprilie 2018 Efremov Silvia a depus explicații asupra referinței înaintate de Selevestru Irina, administratorul SRL „Vis Construct Grup”. (f.d. 106-109)

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit practicii judiciare termenul de recurs se calculează din data înmânării hotărârii motivate.

Materialele cauzei atestă că la pronunțarea hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017 nu a fost prezent creditorul Efremov Silvia și nici nu conține dovada expedierii în adresa acestuia a actului judecătoresc. De asemenea, s-a stabilit că Efremov Silvia a făcut cunoștință cu materialele cauzei și a primit o copie a hotărârii contestate la 23 martie 2018. (f.d. 71)

În aceste circumstanțe, instanța de recurs constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat în termen recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017. (f.d. 66-67, 75-77)

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat urmează a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, instanța de insolvență, prin hotărârea din 10 martie 2017 a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului SRL „Vis Construct Grup” propus de administratorul insolvenței și acceptat de adunarea creditorilor din 10 februarie 2017. A încetat procedura de restructurare față de SRL „Vis Construct Grup” și a aplicat planul procedurii de restructurare. A desemnat în funcția de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup” în procedura de restructurare pe Selevestru Irina.

Judecând cauza în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că concluzia instanței de insolvență este legală și întemeiată din considerentele ce preced.

Conform art. 204 alin. (1) din Legea insolvenței, după acceptare de către creditorii și debitor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanța de insolvență. (2) Până la confirmarea planului procedurii de restructurare, instanța de insolvență audiază administratorul insolvenței, comitetul creditorilor, dacă a fost desemnat, și debitorul. (3) Odată cu confirmarea planului procedurii de restructurare, instanța de insolvență poate impune debitorului unele condiții sau restricții, concordate cu planul confirmat, pentru desfășurarea activității. (4) La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvență dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) cel puțin jumătate plus una din clasele de creditori acceptă ori consideră că acceptă planul; b) în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat; c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan. (5) Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) nici o clasă și nici o creanță care resping planul nu primesc mai puțin decât ar primi în caz de faliment; b) nici o clasă și nici o creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței; c) în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanțe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art. 191, nu primește mai mult decât ar primi în caz de faliment. (6) Doar un singur plan al procedurii de restructurare va fi confirmat de instanța de insolvență. (7) Confirmarea unui plan al procedurii de restructurare exclude propunerea, admiterea, votarea sau confirmarea oricărui alt plan. (8) În cazul în care, în termen de 4 luni din data inițierii procedurii de restructurare, instanței de insolvență nu i s-a prezentat nici un plan al procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor sau dacă nici un plan nu este confirmat, iar termenul pentru propunerea unui plan, în condițiile art. 188, a expirat, instanța de insolvență dispune începerea imediată a procedurii falimentului.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea administratorului insolvenței SRL „Vis Construct Grup” în procedura de restructurare s-a convocat adunarea creditorilor pentru data de 27 ianuarie 2017. Însă, pe motiv că nu a fost întrunit cvorumul necesar, a fost convocată adunarea repetată a creditorilor pentru 10 februarie 2017 cu următoarea ordine de zi: acordarea a 30 min. administratorului insolvenței pentru prezentarea planului procedurii de restructurare, acordarea a 10-15 min. pentru întrebări, acordarea a 20 min. președintelui comitetului creditorilor Bobeico Grigore, acordarea a 10-15 min. pentru întrebări, precum și 10-15 min. pentru votare. (f.d. 1-9)

Modul de informare a creditorilor despre data, ora, locul desfășurării a adunării a fost aprobat de către comitetul creditorilor la ședința din 03 ianuarie 2017. Informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor a fost

anunțată creditorilor prezenți la adunarea din 27 ianuarie 2017, dar pentru ceilalți creditori a fost publicat un anunț în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 24 din 03 februarie 2017.

Potrivit procesului-verbal nr. 04 din 10 februarie 2017 al adunării repetate a creditorilor SRL „Vis Construct Grup” s-a hotărât cu votul majoritar al claselor prezente și majorității creditorilor prezenți de a accepta planul procedurii de restructurare prezentat de administratorul insolvenței SRL „Vis Construct Grup”.

Administratorul insolvenței SRL „Vis Construct Grup”, Selevestru Irina a prezentat instanței de insolvență Planul procedurii de restructurare față de SRL „Vis Construct Grup”, acceptat de Adunarea creditorilor la ședința din 10 februarie 2017.

În vederea stingerii parțiale a creanțelor creditorilor, s-a propus implementarea planului de restructurare, pe durata care nu va depăși termenul maximal prevăzut în art. 190 alin. (6) din Legea insolvenței, și anume maxim 36 de luni, calculați de la data confirmării. Administratorul sub supravegherea și cu ajutorul nemijlocit al comitetului creditorilor vor depune toate eforturile pentru executarea anticipată a planului. În cazul în care nu se va reuși implementarea planului în termenul prevăzut, la solicitarea creditorilor sau a administratorului durata restructurării poate fi prelungită prin hotărârea Adunării creditorilor o singură dată, pe un termen de până la 2 ani. La fel, pe durata de realizare a planului de restructurare activitatea debitorului va fi condusă de către managerul debitorului, ales de către comitetul creditorilor, sub supravegherea administratorului procesului de insolvență, instanța de judecată, păstrându-se dreptul de administrare al societății după administrator de comun acord cu comitetul creditorilor.

Planul procedurii de restructurare în perioada 2017-2018 reprezintă o modalitate reală tratată de satisfacere a creanțelor creditorilor garantați și a creditorilor chirografari validați ai debitorului SRL „Vis Construct Grup”.

De asemenea, planul procedurii de restructurare este expus următoarelor riscuri: lipsa posibilităților investitorilor de a-și achita datoriile ajunse la scadență, lipsa consensului politic între grupurile vizate de plan privind politicile și acțiunile legislative propuse, neidentificarea persoanelor vinovate de starea de insolvență a debitorului, de lipsa posibilităților financiare de a se restructura fără plăți suplimentare din partea investitorilor, cât și de prejudicierea investitorilor prin tergiversarea finisării construcțiilor, nerespectarea de către creditorii a graficului de plăți, rezistența instituțională, precum și la nivelul factorului uman față de defavorizările pentru creditorii propuse în plan, insuficiența resurselor financiare pentru a acoperi cheltuielile procesului, respectarea întocmai a programului de plăți fără devieri esențiale, capacității reduse de coordonare și monitorizarea implementării acțiunilor stipulate în plan.

Restructurarea este o procedură de insolvență aplicată debitorului, ce constă în realizarea unui set de măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre remedierea financiară și economică a întreprinderii pe bază de capitalizare și reorganizare, de schimbare a structurii activelor și de modificare a

procesului operațional de producție, precum și alte măsuri care nu contravin legislației în vigoare.

Materialele cauzei atestă faptul că a fost respectată procedura privind admiterea și confirmarea planului procedurii de restructurare, inclusiv ce ține de convocarea adunării creditorilor în care se examinează și se votează planul procedurii de restructurare (art. 199 din Legea insolvenței), acceptarea planului și prezentarea acestuia instanței de insolvență (art. 202), confirmarea planului (art. 204), alegerea și confirmarea administratorului insolvenței (art. 186), anularea măsurilor de asigurare aplicate anterior și restabilirea debitorului în drepturi de administrare a masei debitoare doar sub supravegherea administratorului insolvenței (art. 210-211). Mai mult ca atât, realizarea dreptului de dispoziție de către debitor asupra bunurilor din patrimoniul său doar sub supravegherea administratorului insolvenței a fost prevăzută expres în cap. VII, pct. 6 al planului procedurii de restructurare, prezentat instanței de insolvență.

După verificarea tuturor condițiilor instituite prin lege, instanța de insolvență corect a confirmat planul procedurii de restructurare, a dispus încetare procedurii de restructurare și a aplicat planul procedurii față de debitor, desemnând totodată și administratorul insolvenței.

De asemenea, instanța de recurs menționează că pe parcursul examinării cauzei nu s-au stabilit careva temeiuri de refuz în confirmarea planului procedurii de restructurare, în cazul în care instanța de insolvență, până la adoptarea hotărârii contestate, a audiat argumentele administratorului insolvenței, a primit confirmarea membrilor comitetului creditorilor că sunt de acord de a fi conformat planul procedurii de restructurare propus de administratorul insolvenței și a constatat că planul prezentat nu lezează interesele niciunei clase de creditori și conține soluții de depășire a stării de insolvență posibile de realizat.

În aceste circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea hotărârii instanței de insolvență, deoarece sunt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărârea dată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Instanța de recurs consideră că urmează a fi respins argumentul recurentei, referitor la faptul că instanța de insolvență nu a examinat cronologic cererile depuse pe marginea cauzei date, fiind necesar de examinat în mod prioritar contestațiile și demersurile depuse de către creditorii garanți, apoi cererea de confirmare a planului procedurii de restructurare a SRL „Vis Construct Grup”, or, în confirmarea celor invocate nu au fost prezentate careva probe, care ar demonstra că sunt depuse contestații de creditorii garanți și care nu au fost soluționate.

De asemenea, instanța de recurs consideră că urmează a fi respins și argumentul recurentei, precum că hotărârea contestată a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. 202 alin. (2) din Legea insolvenței, nefiind audiați membrii comitetului creditorilor în cadrul examinării cererii depusă de administratorul insolvenței privind confirmarea planului procedurii de restructurare al SRL „Vis Construct Grup”, or, probele materiale confirmă că membrii comitetului creditorilor au

cunoscut despre faptul examinării cererii administratorului insolvenței și au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, precum și au solicitat confirmarea planului propus de administratorul insolvenței și confirmat la adunarea creditorilor din 10 februarie 2017. (f.d. 54-56)

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Curtea de Apel Bălți a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea Curții de Apel Bălți.

În temeiul celor expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Efremov Silvia.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017 în cauza cu privire la insolvențarea Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

judecători

Tatiana Vieru

Iuliana Oprea

Ion Druță

Luiza Gafton

Maria Ghervas