

ÎNCHEIERE

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând demersul Judecătoriei Bălți sediul Central cu privire la soluționarea conflictului de competență jurisdicțională

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată

constată:

La 29 mai 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus, la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului material în sumă de 102157 lei cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 28 iunie 2017 a fost încetată procedura de mediere judiciară intentată la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, cu transmiterea dosarului pentru repartizare aleatorie unui alt judecător.

La 4 iulie 2017, cauza a fost repartizată repetat, în mod automat, judecătorului Olga Cernei.

Ulterior, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au solicitat primirea pe rol a cererii de modificare a pretențiilor prin care au inclus în cercul de pârâți judecătorii Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnaut, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru, solicitând și încasarea în mod solidar de la judecătorii nominalizați a prejudiciilor materiale în sumă de 102157 lei și în sumă de 353772 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 19 iulie 2017 a fost refuzat în primirea cererii de concretizare și completare a pretențiilor în partea cu privire la atragerea în calitate de copârâți a judecătorilor Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnaut, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru și încasarea în mod solidar de la judecătoria Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnaut, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru a prejudiciilor materiale în sumă de 102157 lei și în sumă de 353772 lei.

La 22 iulie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care au concretizat cercul de pârâți, incluzând pe Mihail Diaconu, Ana Panov, Tamara Pelin, Sergiu Arnaut, Lidia Bulgac, Nicolae Craiu, Maria Guzun, Svetlana Filincova, Galina Stratulat, Iurie Bejenaru.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 3 august 2017 a fost refuzat în primirea cererii de concretizare și completare a pretențiilor din 22 iulie 2017 în cadrul pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM privind repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2017 au fost respinse recursurile declarate de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici și menținute încheierile Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 19 iulie 2017 și 3 august 2017.

La 5 decembrie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care au concretizat cercul de pârâți, indicând în calitate de pârâți Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 6 decembrie 2017 nu s-a dat curs cererii de concretizare și completare a pretențiilor înaintată de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, comunicat Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici despre necesitatea lichidării neajunsurilor cererii de chemare în judecată, acordându-i pentru aceasta termen până la următoarea ședință de judecată și anume, să prezinte cererea de chemare în judecată concretizată în modul stabilit de prevederile art. 167 alin. (1) lit. a) și art. 24 alin. (1) CPC, redactarea în limba de stat.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 8 februarie 2018 a fost acceptată spre examinare cererea concretizată și de completare a pretențiilor depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici ținând cont de faptul că au fost înlăturate neajunsurile care au fost indicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din

6 decembrie 2017 și anume, prezentarea cererii de chemare în judecată concretizată fiind redactată în limba de stat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 8 februarie 2018 a fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată și transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea la o altă instanță de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2018 pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Bălți sediul Central.

La 07 martie 2018, în adresa judecătoriei Bălți sediul Central a parvenit spre examinare cauza civilă menționată.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 16 martie 2018 a fost suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, iar dosarul a fost transmis la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Judecătoriei Bălți sediul Central corect și-a declinat competența de la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus, în Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată (f. d. 3 – 8 Vol. I).

Tot materialul probator atestă că la 5 decembrie 2017, Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici au depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care au concretizat și cercul de pârâți, indicând în calitate de pârâți Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție (f. d. 4 – 15 Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 8 februarie 2018 a fost suspendată examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată și transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea la o altă instanță de judecată.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2018 pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Djulai, Iosif Zambilovici și Lidia Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Bălți sediul Central.

Soluționând chestiunea privind strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată, Curtea de Apel Chișinău a reținut că pentru înlăturarea bănuielii privind nepărtinirea judecătorului, în situația în care în calitate de pârât este Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, iar potrivit prevederilor art. 1 lit. a) din Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din mun. Chișinău fuzionează prin contopire, formând Judecătoria Chișinău, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces și pentru a exclude orice dubiu referitor la imparțialitatea judecătorului, a dispus strămutarea pricinii la o instanță egală în grad și anume, la Judecătoria Bălți sediul Central.

Instanța de recurs reține că Curtea de Apel Chișinău neîntemeiat a strămutat prezenta cauză pentru examinare la Judecătoria Bălți sediul Central, dat fiind faptul că Curtea de Apel Chișinău are competența de a examina cererile de strămutare și conflictele de competență, potrivit art. 44 alin. (2) CPC, doar în instanțele de judecată care fac parte din circumscripția sa.

Iar în conformitate cu Anexa nr. 3 din Legea privind organizarea judecătorească, judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Chișinău sunt: Chișinău, Orhei, Strășeni, Criuleni, Hîncești, Anenii Noi, Căușeni, Ungheni, pe când Judecătoria Bălți face parte din circumscripția Curții de Apel Bălți.

Din considerentele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală,

ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, urmează a fi strămutată la Judecătoria Orhei sediul Central.

În conformitate cu art. 44 alin. (3), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Elenei Djulai, Iosif Zambilovici și Lidiei Zambilovici împotriva Ministerului Justiției al RM, Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, Curții de Apel Chișinău și Curții Supreme de Justiție cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor de judecată, spre judecare la Judecătoria Orhei sediul Central.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton