

prima instanță: V. Holban
instanța de apel: N. Budăi, I. Muruianu, V. Efros

dosarul nr. 2r-360/18

DECIZIE

25 aprilie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc împotriva lui Valeriu Gheorghiştean cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie a soților

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018 prin care nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, acordat un termen până la 29 martie 2018, ora 10.00, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 16181 lei, nemijlocit în ședința de judecată

constată:

La 15 februarie 2017, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Valeriu Gheorghiştean cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie a soților.

În motivarea acțiunii au invocat că la 5 iulie 2016, căsătoria dintre Nadejda Gheorghiştean și Valeriu Gheorghiştean, din care au doi copii comuni – Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, a fost desfăcută.

Susține reclamanta că în timpul căsătoriei, împreună cu pârâtul au procurat apartamentul nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX, în baza contractului de vânzare – cumpărare din 1 iulie 2015.

Evidențiază că dreptul de proprietate asupra bunului imobil menționat a fost înregistrat în Registrul Bunurilor Imobile după Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean, Valeria Gheorghiştean și Valeriu Gheorghiştean.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 347, 358 Cod civil, art. 166 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, partajarea proprietății comune în devălmășie a soților și anume, a apartamentului nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX, cu stabilirea dreptului de proprietate a câte $\frac{1}{4}$ cotă-parte egală din apartamentul menționat, cu atribuirea în proprietate a câte $\frac{1}{4}$ cotă-parte egală Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean, Valeriei Gheorghiştean și Valeriu Gheorghiştean, transmiterea în proprietate a bunului imobil litigios Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean cu atribuirea din contul acestora în folosul lui Valeriu Gheorghiştean a sultei bănești proporțional a $\frac{1}{4}$ cotă-parte din valoarea apartamentului.

În cadrul ședinței de judecată din 5 decembrie 2017, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc au solicitat și încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtului constituite din taxa de stat în mărime de 9305 lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 5000 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Central din 5 decembrie 2017 a fost admisă acțiunea parțial, partajat dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX nr. cadastral XXXXX prin atribuirea a câte $\frac{1}{4}$ cotă-parte ideală Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean, Valeriei Gheorghiştean și lui Valeriu Gheorghiştean.

A fost încasat din contul lui Valeriu Gheorghiştean în beneficiul Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 9305 lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei, în total suma de 12305 lei.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 20 decembrie 2017, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018 nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, acordat un termen până la 29 martie 2018, ora 10.00, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 16181 lei, nemijlocit în ședința de judecată, comunicat participanților la proces că ședința de judecată este numită pentru data de 29 martie 2018, ora 10.00.

La 21 martie 2018, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc au declarat apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 21 martie 2018, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iațuc au declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 13 martie 2018, solicitând admiterea acestuia, emiterea unei noi încheieri prin care să fie calculată corect taxa de stat la depunerea cererii de apel.

În motivarea recursului au invocat că dâșii urmează să achite taxa de stat pentru cererea de apel, reieșind din valoarea proprietății asupra căreia pretind și

anume, din valoarea $\frac{1}{4}$ cotă-parte din bunul imobil litigios ce aparține lui Valeriu Gheorghiştean.

Consideră că instanța de apel greșit a calculat taxa de stat pe care dâșii trebuie să o achite la depunerea cererii de apel.

Evidențiază că nu sunt de acord cu hotărârea primei instanțe doar în partea a $\frac{1}{4}$ cotă-parte din apartamentul nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX, transmisă lui Valeriu Gheorghiştean în natură, valoarea cărei, potrivit raportului de evaluare a bunului imobil, constituie suma de 239725 lei.

Prin urmare, afirmă că taxa de stat la depunerea cererii de apel pe care trebuie să o achite este în mărime de 5393,81 lei.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 21 martie 2018 este depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri prin care se obligă apelanții la achitarea taxei de stat pentru depunerea apelului în valoare de 5393,81 lei, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

La caz, se constată că la 20 decembrie 2017, Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iașuc au depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Central din 5 decembrie 2017 (f. d. 112 - 113).

Din conținutul cererii de apel se oglindește că aceasta nu întrunește condițiile art. 365 alin. (1) CPC, nefiind achitată taxa de stat, or litigiul în cauză este patrimonial, prin urmare apelul se impune cu taxă.

Ca consecință, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018 nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, acordat un termen până la 29 martie 2018, ora 10.00, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 16181 lei, nemijlocit în ședința de judecată.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 368 alin. (1) CPC, instanța de recurs reține că instanța de apel întemeiat a dispus, prin încheierea din 13 martie 2018, de a nu da curs cererii de apel depuse de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, acordându-le termen pentru lichidarea neajunsurilor, precum și pentru achitarea taxei de stat.

În același timp, instanța de recurs constată că instanța de apel incorect a calculat cuantumul taxei de stat ce urmează a fi achitat de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean la depunerea cererii de apel în mărime de 16181 lei.

În susținerea opiniei enunțate se vor reține dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, care prevăd că pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită taxă de stat în cuantum de 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau alte cereri (plângeri), *iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.*

Astfel, având în susținere prevederile legale susmenționate și reieșind din faptul că apelanții nu sunt de acord cu soluția primei instanțe în partea prin care a fost respinsă cerința lor cu privire la transmiterea în proprietate a $\frac{1}{4}$ cotă-parte din bunului imobil litigios ce aparține cu drept de proprietate lui Valeriu Gheorghiştean cu încasarea din contul lor în folosul lui Valeriu Gheorghiştean a sulteii bănești proporțională $\frac{1}{4}$ cotă-parte din valoarea apartamentului, care constituie suma de 239725 lei, instanța de recurs consideră că taxa de stat pentru depunerea cererii de apel urmează a fi achitată de către apelanți din suma de 239725 lei și constituie 5393,81 lei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, de a modifica încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018 cu micșorarea cuantumului taxei de stat pentru cererea de apel de la 16181 lei până la 5393,81 lei.

De altfel, având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, în partea prin care Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean le-a fost acordat termen pentru prezentarea apelului motivat, nu este contestată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este inoportun de a se expune asupra temeiniciei sau netemeiniciei încheierii instanței de apel în partea necontestată.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iașuc.

Se modifică încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean, reprezentați de avocatul Irina Iașuc împotriva lui Valeriu Gheorghiştean cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie a soților, în partea ce ține de cuantumul taxei de stat ce urmează a fi achitat la depunerea cererii de apel de către Nadejda Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeria Gheorghiştean cu micșorarea acestei sume de la 16181 lei până la 5393,81 lei.

Se acordă Nadejdei Gheorghiştean, Andrian Gheorghiştean și Valeriei Gheorghiştean termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5393,81 lei și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat până la prima ședință de judecată a instanței de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecători

Dumitru Mardari

Luiza Gafton