

**ÎNCHEIERE**

26 aprilie 2018

mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție**

în componența:

Președintele ședinței, judecător – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Visternicean, Iuliana Oprea

examinând cererea directorului Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) – Iu. Gnatiuc cu privire la urgentarea examinării recursului declarat de Guvernul Republicii Moldova împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, în cauza civilă la cererea Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015,

**a c o n s t a t a t :**

La 16 iunie 2017, Întreprinderea de Stat „Energorînok” (Ucraina) a depus o cerere cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015.

În motivarea cererii a invocat că, la 29 ianuarie 2015, Institutul de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm a emis hotărârea irevocabilă la acțiunea Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) vs Republica Moldova, reprezentat de Guvernul Republicii Moldova, cu privire la încasarea cheltuielilor de arbitraj în sumă de 69339,32 Euro și 132948,2 SEK. Potrivit reclamantei, până în prezent debitorul nu a executat hotărârea Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm, astfel fiind nevoită să se adreseze instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova întru recuperarea sumelor pretinse.

Întreprinderea de Stat „Energorînok” (Ucraina) a solicitat recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015 și încasarea cheltuielilor de arbitraj în sumă de 69339,32 Euro și 132948,2 SEK.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, a fost admisă cererea Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de

Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015. S-a recunoscut și s-a încuviințat executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015, prin care s-a încasat din contul statului Republica Moldova, reprezentat de către Guvernul Republicii Moldova, în beneficiul Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) cheltuielile de arbitraj în sumă de 69339,32 Euro și 132948,2 SEK. S-a dispus ca la data devenirii încheierii date irevocabile și în temeiul hotărârii arbitrale străine să se elibereze titlul executoriu, care va servi temei pentru inițierea procedurii de executare în condițiile Codului de Executare.

Împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, Guvernul Republicii Moldova a declarat recurs la 04 decembrie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecare.

În motivarea recursului, a indicat că soluția instanței de apel este una ilegală și neîntemeiată, deoarece Curtea de Apel Chișinău a soluționat problema drepturilor unor persoane neantrenate în proces.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea directorului Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) – Iu. Gnatiuc cu privire la urgentarea examinării recursului și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și care necesită a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.192 alin. (1<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei pricini concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței, care examinează pricina în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează pricina.

Din cererea de urgentare a examinării cauzei, depusă de directorul Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) – Iu. Gnatiuc, se atestă că acesta își manifestă nemulțumirea față de data ședinței de judecată fixată de către Colegiu, precum și față de amânarea repetată a examinării cereri de recurs înaintată de Guvernul Republicii Moldova.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 martie 2018, examinarea cererii de recurs înaintată de Guvernul Republicii Moldova a fost amânată pentru data de 02 mai 2018.

Reieșind din cele expuse mai sus și ținând cont de faptul că prin Hotărârea Guvernului nr. 89 din 24 ianuarie 2018 cu privire la transferul unor zile de odihnă în anul 2018, ziua de 30 aprilie 2018 se consideră zi de odihnă, iar potrivit art. 111 alin. (1) lit. f) din Codul muncii, ziua de 01 mai 2018 este zi de sărbătoare

nelucrătoare, Colegiul consideră că nu este posibilă fixarea unei ședințe anterioare celei din 02 mai 2018, stabilită de instanța de recurs.

Luând în considerație cele expuse și în temeiul art. 192, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e:**

Se respinge cererea directorului Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) – Iu. Gnatiuc cu privire la urgentarea examinării recursului declarat de Guvernul Republicii Moldova împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2017, în cauza civilă la cererea Întreprinderii de Stat „Energorînok” (Ucraina) privind recunoașterea și încuviințarea executării pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Institutului de Arbitraj al Camerei de Comerț din Stockholm (Regatul Suediei) din 29 ianuarie 2015.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecător

Svetlana Filincova,

Judecători

Dumitru Visternicean,

Iuliana Oprea