

ÎN C H E I E R E

10 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător:

Svetlana Filincova

Judecători:

Dumitru Visternicean, Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Consiliul municipal Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenienți accesorii Labic Antonina și Obuhov Alexandr cu privire la anularea actului administrativ, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Consiliul municipal Bălți și menținută hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24 iulie 2017,

c o n s t a t ă :

La 2 septembrie 2016, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Consiliul municipal Bălți, intervenienți accesorii Labic Antonina și Obuhov Alexandr privind anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că a efectuat controlul legalității deciziilor Consiliului Municipal Bălți: nr.4/22 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.24 din 20 iulie 1994” și nr. 4/23 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificării în hotărârea comisiei de privatizarea fondului de locuințe nr.344 din 5 iulie 2000”. Astfel, în cadrul controlului efectuat s-a constatat că prin deciziile în cauză Consiliul municipal Bălți a modificat hotărârile comisiei pentru privatizare a fondului de locuințe, ceea ce contravine normelor de drept.

Menționează că la data de 30 iunie 2016 a notificat Consiliul municipal Bălți despre ilegalitatea actelor controlate și a solicitat reexaminarea și anularea acestora ca fiind adoptate contrar prevederilor legii și cu încălcarea competenței stabilite, însă autoritatea notificată a respins abrogarea actelor date.

Explică reclamantul că, în exercitarea atribuțiilor sale, autoritățile locale ca autorități administrative autonome reprezentative și deliberative au dreptul, în scopul realizării intereselor sale de a adopta liber decizii, doar în condițiile legii. Actele autorităților administrației publice trebuie să fie emise în baza și în vederea executării legislației naționale în vigoare, iar, legea și respectarea legalității cer ca activitatea organelor administrației publice locale să fie conforme acestora.

Solicită reclamantul anularea deciziilor Consiliului Municipal Bălți, nr.4/22 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.24 din 20 iulie 1994 și nr.4/23 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificării în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.344 din 5 iulie 2000.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24 iulie 2017, acțiunea a fost admisă. S-a anulat deciziile emise de Consiliul municipal Bălți: nr. 4/22 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.24 din 20 iulie 1994 și nr.4/23 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificării în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.344 din 5 iulie 2000.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2017, a fost respins apelul declarat de Consiliul municipal Bălți și menținută hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24 iulie 2017.

La 7 martie 2018, Consiliul municipal Bălți a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză civilă de la examinare în ordine de recurs și de a o remite Curții de Apel Bălți pentru corectarea greșelii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele cauzei s-a constatat că la 2 septembrie 2016, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Consiliul municipal Bălți, intervenienți accesorii Labic Antonina și Obuhov Alexandr, prin care a solicitat anularea actelor administrative.

După cum o demonstrează actele cauzei, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat contestă deciziile Consiliului Municipal Bălți, nr.4/22 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.24 din 20 iulie 1994 (f.d.6) și nr.4/23 din 19 mai 2016 „Cu privire la introducerea modificării în hotărârea comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.344 din 5 iulie 2000 (f.d.7)

Astfel, în speță, în conținutul deciziei instanței de apel din 14 noiembrie 2017 există o eroare evidentă cu privire la data hotărârii comisiei de privatizare a fondului de locuințe nr.24 din 20 iulie 1994, fiind indicat nr.24 din 5 iulie 2000.

Respectiv, circumstanța dată impune, în sensul art. 249 din Codul de procedură civilă, emiterea unei încheieri de corectare a erorii strecurate în hotărârea judecătorească.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în

ordine de recurs prezenta cauză, cu transmiterea acesteia instanței de apel pentru corectarea greșelii strecurate în conținutul deciziei din 14 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. art. 249 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenienți accesorii Labic Antonina și Obuhov Alexandr cu privire la anularea actului administrativ, cu transmiterea acesteia Curții de Apel Bălți pentru corectarea greșelii strecurate în conținutul deciziei din 14 noiembrie 2017.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu