

prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)

Judecător: S. Suvac

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău

Judecători: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila

## DECIZIE

10 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrative  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței,

judecătorul

judecători,

Svetlana Filincvova,

Nicolae Craiu, Dumitru Visternicean,

examinând recursul declarat de către Florea Dionis,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Florea  
Dionis împotriva lui Marin Marcel cu privire la recunoașterea nulității actului  
juridic,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2018,

### c o n s t a t ă :

La 24 iulie 2017, Florea Dionis a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Marin Marcel, solicitând recunoașterea nulității antecontractul de  
vânzare-cumpărare din 29 mai 2014 a automobilului de model XXXXXXXX cu  
numărul de înmatriculare XXXXXXXX, cu aducerea părților în poziția inițială.  
(f.d. 4-5)

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 24 ianuarie 2018  
cererea de chemare în judecată depusă de către Florea Dionis a fost respinsă, ca  
fiind neîntemeiată. (f.d. 41, 44-47)

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 25 ianuarie 2018, Florea  
Dionis a declarat apel nemotivat, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei  
Chișinău (sediul Ciocana) din 24 ianuarie 2018, cu emiterea unei noi hotărâri de  
admiterea integrală a acțiunii. (f.d. 43)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2018, nu a fost dat curs cererii de apel declarate de către Florea Dionis, acordându-i termen până la 17 aprilie 2017 pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 762,88 lei. A fost adus la cunoștința lui Florea Dionis că, în cazul nelichidării în termen a neajunsurilor conform indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

Ședința pentru soluționarea chestiunii privind punerea pe rol a cererii de apel a fost fixată pentru data de 18 aprilie 2018, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, Teilor 4. (f.d.53-55)

La 23 martie 2018, Florea Dionis a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2018 cu restituirea cauzei la rejudecare.

Pledând pentru admiterea cererii de recurs în sensul declarat, a indicat că nu este de acord cu cuantumul taxei de stat stabilit prin încheierea instanței de apel, deoarece a fost contestată suma avansului achitat în mărime de 1400 lei.

Consideră, încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2018 privind obligarea achitării taxei de stat de către Florea Dionis în suma de 762,88 lei neîntemeiată. (f.d. 57-58)

La 07 mai 2018 Marin Marcel a depus referință la cererea de recurs declarată de către Florea Dionis, solicitând declararea recursului inadmisibil. (f.d. 62-63)

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost pronunțată la 12 martie 2018 (f.d.53-55), astfel, recursul depus la 23 martie 2018, se consideră a fi declarat în termen (f.d.57-58).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum se constată la caz la 25 ianuarie 2018, Florea Dionis a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din

24 ianuarie 2018, rezervându-și dreptul de a prezenta motivele cererii de apel după ce va face cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe. (f.d. 43)

Drept urmare, prin încheierea din 12 martie 2018, instanța de apel nu a dat curs cererii de apel declarate de către Florea Dionis, acordându-i termen până la 17 aprilie 2017 pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 762,88 lei. A fost adus la cunoștința lui Florea Dionis că, în cazul nelichidării în termen a neajunsurilor conform indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

Ședința pentru soluționarea chestiunii privind punerea pe rol a cererii de apel a fost fixată pentru data de 18 aprilie 2018, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, Teilor 4. (f.d.53-55)

La caz, instanța de recurs reține prevederile art. 368 alin. (1) CPC, care statuează expres că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și art. 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin urmare instanța de apel a emis încheiere întemeiată, or, art. 83 CPC stipulează că taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Din apelul depus rezultă, că Florea Dionis a solicitat casarea în întregime a hotărârii instanței de fond, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată cu privire la recunoașterea nulității antecontractul de vânzare-cumpărare din 29 mai 2014 cu aducerea părților în poziția inițială. Prin urmare, odată ce apelatul/recurentul a contestat hotărârea în întregime, taxa de stat urmează să fie calculată din valoarea antecontractul care la momentul încheierii constituia în mărime de 1 800 euro, echivalent cu 33 906 lei.

Conform pct.III al antecontractul de vânzare-cumpărare, încheiat între Marin Marcel și Florea Dionis automobilul a fost evaluat de către părți la suma de 1 800 euro. (f.d. 7)

Astfel taxa de stat urmează să fie calculată din valoarea automobilului de model XXXXXXXXcu numărul de înmatriculare XXXXXXXX, ca obiectul actului juridic contestat - antecontractul de vânzare-cumpărare încheiat-factorul determinant la stabilirea valorii acțiunii. Prin urmare, instanța de apel corect a

constatat, că Florea Dionis urmează să achite taxa de stat sumă de 762,88 lei, soluție care corespunde prevederilor legale.

Argumentele invocate de către Florea Dionis în susținerea poziției sale, Colegiul le respinge din motivele indicate supra.

Obligația de achitare a taxei de stat nu contravine practicii CEDO și nu încalcă dreptul apelantului la un proces echitabil, ori sistemul național prevede pentru persoanele (fizice, juridice) care nu dispun de resurse suficiente posibilitatea de a obține o scutire de la plata taxei de stat.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către Florea Dionis sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Florea Dionis.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău 12 martie 2018.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Nicolae Craiu

Dumitru Visternicean