

ÎNCHEIERE

10 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Luiza Gafton
Mariana Pitic

examinând demersul înaintat de Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigore Colev cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Liubovi Cîrmîzî, reprezentată de avocatul Roman Colodeev împotriva lui Victor Cîrmîzî și Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea sechestrului, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 18 februarie 2015, Liubovi Cîrmîzî, reprezentată de avocatul Roman Colodeev a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Victor Cîrmîzî și BC „Unibank” SA, intervenienți accesorii BC „Fincombank” SA și executorul judecătoresc Oleg Șevcenco cu privire la anularea sechestrului.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 27 mai 2016 a fost admisă acțiunea, anulată încheierea cu privire la aplicarea sechestrului din 2 decembrie 2014 emisă de executorul judecătoresc Oleg Șevcenco prin care a fost aplicat sechestrul pe ½ din mijloacele bănești ce aparțin lui Liubovi Cîrmîzî aflate pe conturile bancare la BC „Fincombank” SA.

A fost anulată încheierea cu privire la aplicarea sechestrului din 28 aprilie 2015 emisă de executorul judecătoresc Oleg Șevcenco prin care a fost aplicat sechestrul pe ½ din mijloacele bănești ce aparțin lui Liubovi Cîrmîzî aflate pe conturile bancare la BC „Fincombank” SA.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 29 iulie 2016 a fost admisă cererea de corectare a erorii strecurate în dispozitivul hotărârii Judecătoriei Comrat din 27 mai 2016, corectată eroarea strecurată în pct. 2 din dispozitivul hotărârii având următorul conținut: se anulează încheierea de aplicare a sechestrului din 28 aprilie 2015 emisă de executorul judecătoresc Oleg Șevcenco prin care a fost aplicat sechestrul pe mijloacele bănești ce aparțin lui Liubovi Cîrmîzî aflate pe conturile bancare la BC „Fincombank” SA.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 13 octombrie 2016 a fost admisă cererea de apel declarată de BC „Unibank” SA în proces de lichidare, casată

hotărârea Judecătoria Comrat din 27 mai 2016 și remisă cauza la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Comrat din 27 decembrie 2017 a fost admisă acțiunea, anulat sechestrul aplicat pe ½ parte din mijloacele bănești ce aparțin lui Liubovi Cîrmîzî aflate pe conturile bancare la BC „Fincombank” SA, aplicat în baza încheierii executorului judecătoresc Oleg Șevcenco din 2 decembrie 2014.

A fost încasat în mod solidar de la Victor Cîrmîzî și BC „Unibank” SA în proces de lichidare, în beneficiul lui Liubovi Cîrmîzî suma de 1500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate la achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii.

A fost încasat în mod solidar de la Victor Cîrmîzî și BC „Unibank” SA în proces de lichidare, în bugetul de stat al RM suma de 3211 lei cu titlu de parte restantă a taxei de stat neachitată de Liubovi Cîrmîzî la depunerea acțiunii.

La 22 ianuarie 2018, BC „Unibank” SA în proces de lichidare a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoria Comrat din 27 decembrie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii contestate și emiterea unei noi decizii prin care să fie scutită banca de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 18 aprilie 2018 au fost admise declarațiile de abținere a Judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Afanasii Curdov de la examinarea cererii de apel înaintată de BC „Unibank” SA în proces de lichidare.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 18 aprilie 2018 a fost admisă declarația de abținere a Judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigore Colev și remisă cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Liubovi Cîrmîzî, reprezentată de avocatul Roman Colodeev împotriva lui Victor Cîrmîzî și BC „Unibank” SA, intervenienți accesorii BC „Fincombank” SA și executorul judecătoresc Oleg Șevcenco cu privire la anularea sechestrului, pentru a fi repartizată unui alt complet de judecatori al Curții de Apel Comrat.

La 23 aprilie 2018, Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigore Colev a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din motiv că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format completul de judecatori pentru examinarea cererii de apel declarată de BC „Unibank” SA în proces de lichidare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a pricinii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (1) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în primă instanță nu mai poate participa la judecarea acesteia în instanță de apel, de recurs și nici la rejudecarea ei în primă instanță, după casare.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecatori ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că deși în Curtea de Apel Comrat activează șase judecatori, prin încheierea instanței de apel din 18 aprilie 2018 au fost admise cererile de abținere de la judecarea prezentei cauze a

judecătorilor Ștefan Starciuc și Afanasii Curdov, prin încheierea din 18 aprilie 2018 a fost admisă cererea de abținere a judecătorului Grigore Colev.

La fel se mai constată că până la moment atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco sunt suspendate.

Ca urmare, având în vedere că substituirea judecătorilor Grigore Colev, Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Serghei Gubenco este imposibilă din lipsă de alți judecători la această instanță de judecată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigore Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Distinct de aceste considerente, pricina se va strămuta la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același nivel și se află în imediata apropiere.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 49 alin. (2), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul înaintat de Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigore Colev cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Liubovi Cîrmîzî, reprezentată de avocatul Roman Colodeev împotriva lui Victor Cîrmîzî și Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea sechestrului, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Liubovi Cîrmîzî, reprezentată de avocatul Roman Colodeev împotriva lui Victor Cîrmîzî și Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea sechestrului la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel depuse de BC „Unibank” SA în proces de lichidare.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Luiza Gafton

Mariana Pitic