

Prima instanță - (Judecătoria Ungheni, sediul central) D. Racoviță

Instanța de apel - (Curtea de Apel Bălți) A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă

DECIZIE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Dumitru Visternicean,
Nicolae Craiu, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Igori Semeniuc
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului
administrativ, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018,

c o n s t a t ă :

La 14 august 2017 Igori Semeniuc s-a adresat cu cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale (CNAS), solicitând:

- anularea răspunsului (refuzului) CNAS nr. S-1241 din 03 august 2017;
- obligarea CNAS de a achita diferența sumei alocației nominale lunare pentru
merite deosebite față de stat în sumă de 450 de lei lunar începând cu 31 august 1999 și
achitarea în viitor a alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite față de
stat în mărime de 500 de lei lunar;
- încasarea compensației bănești pentru biletele de tratament sanatorial gratuit
odată la doi ani, începând cu data de 16 mai 2003;
- repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 de lei;
- compensarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei.

În motivarea acțiunii, Igori Semeniuc a indicat că la 08 octombrie 1991 s-a
pensionat, fiindu-i atribuit gr. III de invaliditate, iar la 01 aprilie 2000 i s-a stabilit gr.
II de invaliditate fără termen.

La 04 aprilie 1989, în timpul efectuării serviciului militar în Afganistan, a fost
decorat cu distincția de stat a fostei U.R.S.S. – Ordinul „Steaua Roșie”.

Reclamantul a invocat că pentru această distincție, conform art. 21 din Legea nr.
190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, a devenit beneficiar al dreptului la
alocație lunară nominală de stat pentru merite deosebite față de stat (alocația nominală),
însă la pensia stabilită i s-au adăugat câte 50 de lei lunar în loc de 500 de lei lunar,
conform prevederilor art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu
privire la veterani și prevederilor Hotărârii Parlamentului RM nr. 533-XIII din 13 iulie

1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S..

Reieșind din circumstanțele relatate și în temeiul pct. 19 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1413 din 27 noiembrie 2003, în conformitate cu care, sumele alocației de stat pentru merite deosebite față de stat neachitate la timp din vina organului, care stabilește și plătește alocația, se plătesc retroactiv fără nici o limitare, reclamantul Igori Semeniuc consideră că diferența lunară neachitată a alocației nominale de stat pentru meritele sale față de stat constituie 450 de lei lunar.

Reclamantul a mai indicat că se adresa anual către CNAS cu cereri pentru acordarea biletelor de tratament sanatorial gratuit sau a compensației bănești în locul acestora, conform art. 15 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, dar de fiecare dată i se răspundea că legea nu prevede compensarea lor.

La 15 iunie 2017 reclamantul a înaintat către CTAS Ungheni o cerere prin care a solicitat achitarea diferenței alocației nominale neachitate, în mărime de 450 de lei lunar, începând cu anul 2003 și a compensației bănești în locul biletelor de tratament sanatorial gratuit o dată la doi ani, însă prin răspunsul din 23 iunie 2017, CTAS Ungheni a refuzat cererea, invocând că art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani, nu prevede dreptul la alocația nominală în mărime de 500 lei lunar pentru Ordinul „Steaua Roșie”.

Astfel, la 28 iunie 2017 reclamantul a contestat răspunsul CTAS Ungheni din 23 iunie 2017 la CNAS, însă prin răspunsul CNAS nr. S-1241 din 03 august 2017 cererea prealabilă la fel a fost respinsă, având ca temei aceleași argumente.

Reclamantul a mai indicat că în nici un răspuns de la aceste autorități nu i s-a explicat din ce motiv nu i se atribuie bilete de tratament sau de ce acestea nu i se compensează în formă bănească.

În această ordine de idei, reclamantul afirmă că CNAS urmează să-i achite costul biletelor de tratament care i s-au convenit pe toată perioada, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, și anume din 16 mai 2003 și până în prezent.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni, sediul central din 27 septembrie 2017 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată.

S-a anulat răspunsul CNAS nr. S-1241 din 03 august 2017 ca fiind ilegal în fond.

S-a obligat CNAS să-i achite lui Igori Semeniuc diferența alocației lunare nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, începând cu 01 mai 2006 în sumă de 450 de lei lunar și să-i achite lui Igori Semeniuc alocația nominală lunară de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar.

S-a obligat CNAS să-i achite lui Igori Semeniuc compensația bănească în contul biletelor de tratament sanatorial gratuit începând cu 16 mai 2003.

S-a încasat din contul CNAS în beneficiul lui Igori Semeniuc suma de 5 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasa din contul CNAS în beneficiul lui Igori Semeniuc cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3000 de lei.

S-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată în partea achitării diferenței alocației lunare nominale pentru merite deosebite față de stat, începând cu

16 mai 2003, încasării diferenței de 45 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și a diferenței cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 000 de lei.

La 18 octombrie 2017 CNAS a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Ungheni, sediul central din 27 septembrie 2017, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii, cu pronunțarea unei noi soluții de respingere a acțiunii ca fiind nefondată.

La fel, nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 26 octombrie 2017 și Igori Semeniuc a depus apel, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii Judecătorei Ungheni, sediul central din 27 septembrie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii integral.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018 s-a admis apelul depus de Igori Semeniuc și apelul depus de CNAS.

S-a casat parțial hotărârea Judecătorei Ungheni, sediul central din 27 septembrie 2017, în partea încasării compensației bănești pentru biletele de tratament sanatorial gratuit și în partea respingerii pretențiilor privind achitarea alocației lunare pentru merite deosebite față de stat, încasării diferenței de 45 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și a diferenței cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 000 de lei, cu emiterea unei noi soluții, după cum urmează:

S-a obligat CNAS să-i achite lui Igor Semeniuc alocația pentru merite deosebite față de stat pentru perioada 01 mai 2003 - 01 februarie 2018 în mărime de 79 650 de lei și începând cu 01 februarie 2018 să-i achite lunar câte 500 de lei cu titlu de alocație nominală pentru merite deosebite față de stat.

S-a respins pretenția lui Igori Semeniuc privind încasarea compensației bănești pentru biletele de tratament sanatorial gratuit.

În rest, în partea încasării sumei de 5 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3 000 de lei și anulării răspunsului CNAS din 03 august 2017, hotărârea s-a menținut fără modificări.

La 05 martie 2018, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 94), CNAS a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca fiind nefondată și tardivă.

În motivarea recursului a invocat că instanțele inferioare de judecată la examinarea cauzei au încălcat și aplicat greșit normele de drept material și au interpretat eronat legea.

În acest sens, a indicat că soluția dată de instanța de apel privind încasarea sumei de 79 650 de lei pentru perioada 01 mai 2003 - 01 februarie 2018 este ilegală atât din punct de vedere al temeiniciei, cât și din punct de vedere al calculelor efectuate eronat de către instanța de apel.

Recurentul a menționat că intimatul beneficiază de alocație lunară nominală pentru merite deosebite față de stat începând cu 06 iunie 2006, iar instanța de apel a obligat CNAS să achite diferența începând cu 01 mai 2003.

Astfel, instanța de apel nu a ținut cont de faptul că potrivit art. 24 alin.(2) din Legea cu privire la veterani, alocațiile de stat pentru merite deosebite față de stat se stabilesc de la data depunerii cererii cu toate actele necesare, dar nu mai devreme de data stabilirii pensiei sau alocației sociale de stat.

Reieșind din această normă, consideră că instanța de apel nicidecum nu putea obliga CNAS să recalculeze intimatului alocația nominală începând cu data intrării în

vigoare a normei respective (01 mai 2003), ținând cont de faptul că intimatul a depus cerere la CTAS Ungheni la 06 iunie 2006.

Recurentul a mai invocat că instanța de apel nu a ținut cont nici de faptul că Igori Semeniuc s-a adresat cu cerere privind recalcularea alocației la data de 15 iunie 2017, respectiv, CNAS urma a fi obligată să recalculeze alocația începând cu data adresării.

A menționat că începând cu 01 iulie 2016 CNAS i-a achitat lui Igori Semeniuc alocația în cuantum de 100 de lei lunar, respectiv instanța de apel nu a ținut cont de faptul că începând cu 01 iulie 2016 diferența alocației nominale constituie 400 de lei, dar nu 450 de lei.

Recurentul a mai indicat că instanța de apel nu s-a expus nici referitor la aplicarea la caz a termenului general de prescripție de trei ani, prevăzut de art. 267 alin. (1) din Codul civil.

Cît privește încasarea din contul CNAS a despăgubirii pentru prejudiciul moral cauzat intimatului, consideră că și acest capăt de hotărâre urmează a fi casat din motiv că CNAS nu a provocat careva suferințe fizice sau psihice intimatului, respectiv nu a cauzat careva prejudicii morale.

Referitor la încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică în sumă de 3 000 de lei, consideră că această sumă este exagerat de mare în raport cu lucrul avocatului efectuat pe dosarul respectiv, având în vedere faptul că cererea de chemare în judecată a fost întocmită de însăși reclamant.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Astfel, având în vedere că cererea de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018 a fost depusă la 05 martie 2018, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 94), Colegiul consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 26 martie 2018, în adresa intimatului a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de CNAS, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referința în termenul stabilit.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 25 aprilie 2018 recursul declarat de CNAS a fost considerat admisibil.

Conform art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Potrivit art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În temeiul art. 445 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să modifice decizia instanței de apel și/sau hotărârea primei instanțe.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, pe baza materialelor din dosar, în coroborare cu normele de drept aplicabile la caz, Colegiul consideră necesar de a admite recursul și de a modifica decizia instanței de apel, din următoarele considerente.

Din actele cauzei se atestă cu certitudine că la 04 aprilie 1989, în timpul efectuării serviciului militar în Afganistan, Igori Semeniuc a fost decorat cu distincția de stat a fostei U.R.S.S. – Ordinul „Steaua Roșie”, iar începând cu 01 aprilie 2000 i-a fost stabilit gr. II de invaliditate, survenită în timpul efectuării serviciului militar.

Pentru ordinul acordat, începând cu 06 iunie 2006 lui Igori Semeniuc i s-a stabilit alocație nominală lunară de stat pentru merite deosebite față de stat (alocația nominală) în mărime de 50 de lei lunar.

La 28 iunie 2017 Igori Semeniuc s-a adresat cu cerere prealabilă către CNAS, prin care a solicitat achitarea diferenței alocației nominale neachitate în mărime de 450 de lei lunar începând cu anul 2003 și a compensației bănești în locul biletelor de tratament sanatorial gratuit o dată la doi ani, însă prin răspunsul CNAS nr. S-1241 din 03 august 2017 cerere prealabilă a fost respinsă.

Astfel, la 14 august 2017 Igori Semeniuc a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând anularea răspunsului CNAS, obligarea CNAS de a achita diferența sumei alocației nominale lunare pentru merite deosebite față de stat în sumă de 450 de lei lunar începând cu 31 august 1999 și achitarea în viitor a alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar, încasarea compensației bănești pentru biletele de tratament sanatorial gratuit o dată la doi ani începând cu data de 16 mai 2003, repararea prejudiciului moral estimat în sumă de 50 000 de lei și compensarea cheltuielilor pentru asistența juridică în sumă de 5 000 de lei.

Judecând cauza, prima instanță prin hotărârea din 27 septembrie 2017 a admis parțial cererea de chemare în judecată.

Fiind investită cu judecarea apelului, instanța de apel prin decizia din 01 februarie 2018 a admis apelul depus de Igori Semeniuc și apelul depus de CNAS, a casat parțial hotărârea Judecătoriei Ungheni, sediul central din 27 septembrie 2017 și a obligat CNAS să-i achite lui Igori Semeniuc alocația nominală lunară pentru merite deosebite față de stat pentru perioada 01 mai 2003 - 01 februarie 2018 în mărime de 79 650 de lei și începând cu 01 februarie 2018 să-i achite lunar câte 500 de lei cu titlu de alocație nominală pentru merite deosebite față de stat.

Totodată, prin decizia din 01 februarie 2018 s-a respins pretenția lui Igori Semeniuc privind încasarea compensației bănești pentru biletele de tratament sanatorial gratuit și, în rest, în partea încasării prejudiciului moral în mărime de 5 000 de lei, a cheltuielilor pentru asistența juridică în mărime de 3 000 de lei și anulării răspunsului CNAS din 03 august 2017, hotărârea s-a menținut fără modificări.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră decizia instanței de apel parțial neîntemeiată, pornind de la următoarele.

Potrivit Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului

RM nr. 1413 din 27 noiembrie 2003 cu privire la alocațiile nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, după importanța sa, distincția de stat a fostei U.R.S.S. – Ordinul „Steaua Roșie” corespunde distincției de stat a Republicii Moldova – Ordinul „Ștefan cel Mare”.

Conform Anexei la Hotărârea Parlamentului RM nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., Ordinul „Steaua Roșie” al fostei U.R.S.S. este echivalat și corespunde cu distincția de stat a Republicii Moldova – Ordinul „Ștefan cel Mare”.

La fel, conform pct. 2 din Regulamentul menționat, au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii sau alocații sociale de stat, stabilite conform legislației naționale, încadrați în următoarele categorii: b) persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S..

Potrivit pct. 5 al aceluiași Regulament, alocațiile nominale se stabilesc conform prevederilor art. 21 alin. (2) lit. a) și b) din Legea cu privire la veterani.

În conformitate cu art. 21 alin. (2) din Legea cu privire la veterani, au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii, [...], încadrați în următoarele categorii: b) persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S..

Conform pct. 19 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1413 din 27 noiembrie 2003, sumele alocației nominale neachitate la timp din vina organului, care stabilește și plătește alocația, se plătesc retroactiv fără nici o limitare.

Totodată, Colegiul reține că în corespundere cu prevederile art. 22 alin. (1) în redacția Legii nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, în vigoare de la 16 aprilie 2003, alocația nominală se stabilea în următoarele quantumuri: a) persoanelor care s-au învrednicit de titluri onorifice și celor decorate cu medalii - 25 de lei; b) persoanelor decorate cu ordine - 50 de lei; c) persoanelor care s-au învrednicit de titluri onorifice, celor decorate cu medalii și ordine - 50 de lei.

Conform modificărilor introduse prin Legea nr. 283-XVI din 10 noiembrie 2005, în vigoare de la 24 februarie 2006, art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani prevedea că, alocația nominală se stabilea în următoarele quantumuri: persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei.

Iar în conformitate cu art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani, (completat Legea nr. 105 din 04 mai 2006, în vigoare de la 26 mai 2006), alocația nominală se stabilește în următoarele quantumuri: persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei.

Respectiv, reieșind din prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție evidențiază că la caz, instanțele judecătorești corect au concluzionat că reclamantul Igori Semeniuc are dreptul la alocația nominală de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de

500 de lei lunar, reieșind din faptul că începând cu 26 mai 2006 distincția de stat a fostei U.R.S.S. – Ordinul „Steaua Roșie”, prin articolul unic din Legea nr. 105 din 04 mai 2006 pentru completarea articolului 22 din Legea nr. 190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani, a fost echivalată după importanță cu distincția de stat a Republicii Moldova – Ordinul „Ștefan cel Mare”.

Iar conform pct. 1 din Hotărârea Parlamentului RM nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., beneficiază de drepturile respective, prevăzute pentru cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale Republicii Moldova.

În această ordine de idei, Colegiul consideră că instanțele judecătorești justificat au anulat ca fiind ilegal în fond răspunsul CNAS nr. S-1241 din 03 august 2017 și au obligat CNAS să-i stabilească și să-i achite în viitor deținătorului distincției fostei U.R.S.S. – Ordinul „Steaua Roșie” Igori Semeniuc, alocația nominală lunară de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar.

Însă, instanța de apel prin decizia din 01 februarie 2018 greșit a obligat CNAS să-i achite lui Igori Semeniuc diferența alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite față de stat începând cu data de 01 mai 2003.

În susținerea acestei concluzii se va reține că în conformitate cu art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, veteranii de război au dreptul la alocații lunare de stat în conformitate cu legislația în vigoare.

Conform art. 24 alin. (2) din aceeași lege, alocațiile de stat pentru merite deosebite față de stat se stabilesc de la data depunerii cererii cu toate actele necesare, dar nu mai devreme de data stabilirii pensiei sau alocației sociale de stat.

Prin urmare, luând în considerare prevederile normelor enunțate, raportate la circumstanțele cauzei, instanța de recurs conchide că Igori Semeniuc este în drept să solicite recalcularea alocației nominale în sumă de 500 de lei lunar, începând cu data de 06 iunie 2006, de la momentul stabilirii alocației sociale de stat, ca persoană decorată cu distincția fostei U.R.S.S. - Ordinul „Steaua Roșie”.

În conexiunea celor relatate, este cert că instanța de apel a apreciat incorect aspectul dat, și în mod greșit a concluzionat că alocația nominală urmează a fi calculată începând cu data de 01 mai 2003, conform art. 28 din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, potrivit cărui, prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția prevederilor art. 21-24 care intră în vigoare începând cu data de 01 mai 2003.

Cu referire la argumentul recurentului că începând cu 01 iulie 2016 CNAS i-a achitat lui Igori Semeniuc alocația în quantum de 100 de lei lunar, și că începând cu această dată diferența alocației nu constituie 450 de lei dar 400 de lei, Colegiul observă că la materialele dosarului lipsesc careva probe care să confirme cele menționate. Respectiv, afirmația dată se constată a fi una declarativă și lipsită de suport probator.

Totodată, referitor la argumentul invocat în recurs precum că, CNAS urma a fi obligată să recalculeze alocația începând cu data adresării reclamantului cu cererea prin care a solicitat stabilirea alocației în mărime de 500 de lei, adică de la data de 15 iunie 2017, Colegiul reține că acesta nu poate fi reținut, deoarece conform pct. 19 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1413 din 27

noiembrie 2003, sumele alocației nominale neachitate la timp din vina organului, care stabilește și plătește alocația, se plătesc retroactiv fără nici o limitare.

Reieșind din circumstanțele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a modifica decizia Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018, în partea prin care s-a obligat CNAS să-i achite lui Igor Semeniuc alocația pentru merite deosebite față de stat pentru perioada 01 mai 2003 - 01 februarie 2018 în mărime de 79 650 de lei, prin obligarea CNAS de a-i recalcula și achita lui Igori Semeniuc diferența alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite față de stat neachitate, începând cu data de 06 iunie 2006 și până la 01 februarie 2018 în sumă de 450 de lei, cu menținerea în rest a deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

A admite recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

A modifica decizia Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Igori Semeniuc împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, după cum urmează:

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze și să-i achite lui Igori Semeniuc diferența alocației de stat pentru merite deosebite față de stat pentru perioada 06 iunie 2006 - 01 februarie 2018, în sumă de 450 (patru sute cincizeci) de lei lunar.

În rest, decizia Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2018 se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Iulia Sîrcu

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari