

DECIZIE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Visternicean, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Popovici Dumitru,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, către SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru și Popovici Mihail privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de apelantul Popovici Dumitru, prin intermediul avocatului Iamandii Vasile, privind scutirea parțială de la plata taxei de stat; nu s-a dat curs cererii de apel înaintată împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 11 octombrie 2017, fiindu-i acordat termen apelantului pentru a achita taxa de stat,

a c o n s t a t a t :

La 07 martie 2017, BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, s-a adresat în instanță cu o cerere de chemare în judecată către SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru, Popovici Mihail, solicitând încasarea solidară din contul pârâților a datoriei în sumă de 659 478,50 de lei, precum și încasarea în folosul statului a taxei de stat în mărime de 19 784,35 de lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 11 octombrie 2017, acțiunea înaintată de BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, către SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru și Popovici Mihail, privind încasarea datoriei, a fost admisă. S-a încasat, în mod solidar, din contul SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru, Popovici Mihail în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, datoria contractuală în sumă de 659 478,50 de lei. S-a încasat, în mod solidar, din contul SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru, Popovici Mihail în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 19 784,35 de lei.

La 20 noiembrie 2017, Popovici Dumitru a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 11 octombrie 2017, solicitând repunerea în

termen a cererii de apel, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu aplicarea termenului de prescripție extinctivă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 ianuarie 2018, s-a repus în termen cererea de apel declarată de către Popovici Dumitru și i s-a acordat termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de stat și a apelului motivat pînă la data de 01 martie 2018, ora 09:00.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de apelantul Popovici Dumitru, prin intermediul avocatului Iamandii Vasile, privind scutirea parțială de la plata taxei de stat; nu s-a dat curs cererii de apel înaintată împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 11 octombrie 2017, fiindu-i acordat termen apelantului pentru a achita taxa de stat.

Împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018, Popovici Dumitru a declarat recurs la 29 martie 2018, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii, cu pronunțarea unei decizii prin care să fie scutit parțial de la plata taxei de stat și remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru soluționarea apelului declarat.

În motivarea cererii de recurs, a indicat că instanța de apel nu a respectat principiul accesului liber la justiție prin respingerea demersului său cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat. Astfel, Curtea de Apel Bălți, la pronunțarea încheierii contestate, nu a ținut cont de starea materială a apelantului-recurent, și anume de salariul său lunar în sumă de XXXX lei, de faptul că are la întreținere doi copii mici, iar soția sa se află în concediu pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani, dispunând încasarea unei taxe de stat disproporționat de mari în raport cu veniturile sale.

La 08 mai 2018, lichidatorul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare – Berghie Sergiu a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a încheierii instanței de apel.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Popovici Dumitru urmează a fi respins din următoarele motive.

Potrivit art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată de Curtea de Apel Bălți la 01 martie 2018, iar potrivit scrisorii anexată la f.d. 155, copia încheierii a fost expediată spre cunoștință participanților la proces la 06 martie 2018, fiind recepționată de recurent la 15 martie 2018. Astfel, ținând cont de faptul că cererea de recurs a fost depusă la 29 martie 2018, Colegiul consideră

că aceasta a fost declarată în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În speță, se constată că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de apelantul Popovici Dumitru, prin intermediul avocatului Iamandii Vasile, privind scutirea parțială de la plata taxei de stat; nu s-a dat curs cererii de apel înaintată împotriva hotărârii Judecătoreiei Bălți, sediul Fălești din 11 octombrie 2017, fiindu-i acordat termen apelantului pentru a achita taxa de stat.

Potrivit cererii de recurs, Popovici Dumitru invocă faptul că instanța de apel urma să admită demersul său privind scutirea parțială de la plata taxei de stat, luând în considerație starea sa materială deplorabilă și comportamentul de bunăcredință, manifestat prin achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 3000 lei. Astfel, recurentul consideră că i-a fost îngăduit accesul liber la justiție, drept garantat de art. 6 CEDO.

Prevederile art. 84 CPC statuează expres că se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Totodată, dispozițiile art. 85 alin. (4) CPC, acordă dreptul judecătorului (instanței de judecată), să scutească persoana fizică sau juridică, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Raportând dispozițiile normelor citate mai sus la circumstanțele speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atrage atenția asupra faptului că recurentul Popovici Dumitru este angajat în câmpul muncii, având un salariu lunar stabil de XXXX lei, fiind totodată și asociat al SRL „Comprimenergo” și deținând 25% din capitalul social, care constituie în total suma de 808936 lei. Ținând cont de faptul că asociați ai pârâtului SRL „Comprimenergo”, alături de recurent, sunt și părinții acestuia – Popovici Mihail și Popovici Natalia, se prezumă că înființarea acestui agent economic a constituit o afacere de familie, iar garantarea executării obligației SRL „Comprimenergo” față de BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, prin contractul de fidejusiune, a fost generată de întreținerea acestei afaceri. Astfel, semnând contractul de fidejusiune, fidejursorul (recurentul) a instituit garanția faptului că deține mijloace suficiente pentru a acoperi datoria debitorului, de aici

rezultând și prezumția că deține mijloace financiare inclusiv și pentru a achita taxa de stat. Or, Popovici Dumitru nu a prezentat probe convingătoare referitor la starea sa materială, din moment ce a garantat executarea obligației companiei al cărei asociat este și care a beneficiat de creditul acordat de bancă.

Colegiul ține să menționeze că articolul 6 par. (1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, garantează fiecăruia dreptul de a se adresa unui tribunal pentru ca ultimul să se pronunțe asupra drepturilor și obligațiilor sale civile. În acest sens, este de menționat că limitarea accesului la o curte sau la un tribunal nu se conciliază cu art. 6 par. (1) al Convenției decât în cazul în care acestea urmăresc un scop legitim și există un raport de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul vizat.

Aplicând normele legale invocate mai sus și jurisprudența CEDO la speță, Colegiul remarcă ca fiind indubitabilă obligația apelantului de a prezenta instanței de apel motivele pentru care contestă hotărârea și încheierile primei instanțe, precum și dovada achitării taxei de stat, această obligație fiind stabilită de Lege și urmărind scopul unei bune administrări a justiției în R. Moldova.

Colegiul relevă că, potrivit art. 61 CPC, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

La fel, Colegiul reține că actul judecătoresc de procedură implică cert obligația pozitivă a apelantului de a achita taxa de stat și, astfel, apreciază recursul declarat de Popovici Dumitru ca unul neîntemeiat și care necesită a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018.

Luând în considerație cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Popovici Dumitru.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 01 martie 2018, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare, către SRL „Comprimenergo”, Popovici Natalia, Popovici Dumitru și Popovici Mihail privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecător

Svetlana Filincova,

Judecători

Dumitru Visternicean,

Nicolae Craiu