

Prima instanță: (Judecătoria Soroca, sediul Central) Gh. Purici  
Instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) A. Corcenco, Iu. Grosu, D. Stănilă  
Instanța de recurs: V. Doagă, T. Chișca-Doneva, D. Mardari

## ÎNCHEIERE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele sedinței,  
judecători

Valeriu Doagă  
Tamara Chișca-Doneva  
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire înaintată de Ursachi Galina,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Ursachi Galina și  
Ursachi Viorel împotriva lui Nartea Anatolie cu privire la declararea fictivă a  
contractului,  
împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, prin care a  
fost restituit recursul declarat de Ursachi Galina,

### c o n s t a t ă:

La 05 iulie 2017 Ursachi Galina și Ursachi Viorel au înaintat cerere de chemare în  
judecată împotriva lui Nartea Anatolie cu privire la declararea fictivă a contractului.

În motivarea acțiunii au menționat că la 24 martie 2014 între Ursachi Galina și  
Nartea Anatolie a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile  
situate în orașul Soroca, str. Tineretului 19 la un preț de 15000 lei.

De asemenea, invocă faptul că nu au primit suma de bani stipulată în contractul  
de vânzare-cumpărare, fapt ce denotă caracterul fictiv al contractului în cauză.

Ursachi Galina și Ursachi Viorel solicită declararea fictivă a contractului de  
vânzare-cumpărare din 24 martie 2014 încheiat între Ursachi Galina și Nartea Anatolie  
cu repunerea părților în poziția inițială.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 06 noiembrie 2017 s-a  
respins cererea depusă de Ursachi Galina cu privire la atragerea în calitate de  
intervenient accesoriu de partea pârîtului a lui Chirița Vasile și Mitrofan Mihail (f.d.  
115).

La 06 noiembrie 2017, Ursachi Galina a depus cerere cu privire la strămutarea  
pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d. 118-119).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017, a fost respinsă cererea  
depusă de Ursachi Galina privind strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală  
în grad și restituită cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Soroca (sediul  
Central).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, a fost restituit recursul declarat de Ursachi Galina împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017 din motiv că nu este susceptibilă recursului.

La 21 martie 2018 prin intermediul oficiului poștal, Ursachi Galina a declarat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii contestate și dispunerea strămutării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Revizuenta Ursachi Galina în motivarea cererii a menționat că la examinarea cererii de strămutare a cauzei, instanța de apel a examinat superficial și neobiectiv argumentele prezentate, respingând cererea de strămutare ca fiind neîntemeiată.

Cererea de revizuire este declarată în temeiul art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizurii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Din sensul norme de drept citate rezultă că obiect al cererii de revizuire pot fi doar actele judecătorești irevocabile.

De asemenea, art. 15 din Codul de procedură civilă prevede că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Prin urmare Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

La caz, urmează de menționat că Ursachi Galina a declarat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, prin care a fost restituit recursul declarat de Ursachi Galina împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2017 din motiv că nu este susceptibilă recursului.

Deci încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizurii, or aceasta nu este un act irevocabil, dar unul care nu se supune niciunei căi de atac, inclusiv nici revizurii, fapt indicat expres în dispozitivul încheierii a cărei revizuire se cere.

Contrar acestor prevederi imperative ale legii, Ursachi Galina a declarat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, care nu poate fi supusă revizurii.

Prin urmare din considerentele menționate și având în vedere că faptul că încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018 nu poate fi obiect al revizurii, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire declarată de Ursachi Galina ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

A respinge cererea de revizuire declarată de Ursachi Galina împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2018, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Ursachi Galina și Ursachi Viorel împotriva lui Nartea Anatolie cu privire la declararea fictivă a contractului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Valeriu Doagă

judcători

Tamara Chișca-Doneva

Dumitru Mardari