

Prima instanță - (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău ) Gh. Mîțu

Instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) A. Panov, M. Anton, V. Cotorobai

## Î N C H E I E R E

16 mai 2018

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,  
judecători

Ala Cobăneanu  
Luiza Gafton  
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian privind contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017, prin care a fost admis apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup”, casată hotărârea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 13 septembrie 2016 și pronunțată o hotărâre nouă de respingere a acțiunii ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție și a deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, prin care s-a încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Valac Grup”, în beneficiul lui Gurdiș Andrian cheltuieli de asistență juridică,

### c o n s t a t ă :

La 14 septembrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian solicitând anularea hotărârii Departamentului Mărcii, Modele și Desene Industriale a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 17 iunie 2014 privind înregistrarea în parte a desenelor și modelelor industriale cu titlu „Huse cu Dispozitiv publicitar” nr. depozit F20130073 din 21 iunie 2013, nr. certificat 1556 solicitat de Gurdiș Andrian și anularea hotărârii Comisiei de Contestatii a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 29 iunie 2015.

Prin hotărârea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 13 septembrie 2016, acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian privind contestarea actelor administrative, a fost respinsă ca nefondată.

S-a încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Valac Grup” în beneficiul lui Gurdiș Andrian cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2500 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017, s-a admis apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup”, s-a casat hotărârea Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 13 septembrie 2016 și s-a pronunțat o hotărâre nouă prin care: cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian privind contestarea actelor administrative, a fost respinsă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

La 28 noiembrie 2017, reprezentantul lui Gurdiș Andrian, avocatul Cotună Andrian a depus o cerere privind emiterea unei decizii suplimentare prin care să se încaseze din contul Societății cu Răspundere Limitată „Valac Grup” în beneficiul lui Gurdiș Andrian cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4000 lei suportate la judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, s-a admis cererea depusă de avocatul Cotună Andrian în interesele lui Gurdiș Andrian, privind emiterea unei decizii suplimentare.

S-a încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Valac Grup” în beneficiul lui Gurdiș Andrian cheltuielile de asistență juridică, suportate pentru acordarea asistenței juridice în instanța de apel, în mărime de 4000 lei.

La 19 ianuarie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017 și a deciziei suplimentare Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziilor menționate supra și pronunțarea unei decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

La 07 martie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” a depus cerere de retragere a recursului declarat la 19 ianuarie 2018.

La 14 mai 2018, Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura de recurs din următoarele considerente.

Conform art. 443 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă.

Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Colegiul reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său poate avea loc într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

În acest sens, dreptul recurentului de a-și retrage recursul rezultă din unul din principiile fundamentale ale procesului civil, și anume, din principiul disponibilității, or conform art. 27 din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare

dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Prin urmare, la caz se atestă că Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup”, printr-o cerere scrisă adresată instanței învestită cu judecarea recursului, depusă la 07 martie 2018, a solicitat retragerea recursului declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2017 și a deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2017.

Reieșind din principiul disponibilității părților, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian privind contestarea actelor administrative, în legătură cu retragerea recursului.

În conformitate cu 269-270 și art.443 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Valac Grup” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Gurdiș Andrian privind contestarea actelor administrative în legătură cu retragerea recursului.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

judecători

Ala Cobăneanu

Luiza Gafton

Dumitru Mardari