

prima instanță: Judecătoria Strășeni
Judecător: T.Andronic
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N.Budăi, V.Efros, I.Muruianu

dosarul nr. 2ra-672/18

DECIZIE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Svetlana Filincova
Ion Druță
Nina Vascan
Tamara Chișca-Doneva

examinând admisibilitatea recursului declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Calancea Ștefan împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni cu privire la încasarea sporului la salariu reținut ilegal, a sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Strășeni din 24 martie 2017

c o n s t a t ă :

La 10 august 2016 Calancea Ștefan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituția Medico-Publică Sanitară Spitalul raional Strășeni (în continuare IMPS Spitalul raional Strășeni) cu privire la încasarea sporului la salariu reținut ilegal, a sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că în baza contractului individual de muncă nr.1 din 3 ianuarie 2005 și a extrasului din carnetul de muncă LT-I nr.0569733 din 10 august 1979 se atestă faptul că în perioada 22 august 1983 – 08 iulie 2000, a activat în cadrul IMPS Spitalul raional Strășeni, în calitate de medic

anesteziolog-reanimatolog, fiindu-i conferit la 13 mai 2000, categoria de calificare superioară, care la 2 aprilie 2015 a fost prelungită și este valabilă până la 2 aprilie 2020.

Reclamantul a menționat că începând cu 8 iulie 2002 și până în prezent, deține funcția de vicedirector al IMPS Spitalul raional Strășeni, exercitând concomitent și funcția de șef de secție anestezie și terapie intensivă, participând activ pe parcursul acestor ani, la monitorizarea, investigarea și tratamentul pacienților, iar în calitate de adjunct al conducătorului instituției medicale, este responsabil atât de lucrul administrativ, cât și de activitatea curativă a instituției, fapt confirmat prin graficele de serviciu a specialiștilor IMPS Spitalul raional Strășeni, aprobate de conducătorul acesteia.

A afirmat că la 17 mai 2016 i-a fost oferită prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management sanitar, care este valabilă până la 17 mai 2021.

Calancea Ștefan a relevat că potrivit contului personal de plată a salariatului se atestă rețineri a sporului la salariu pentru categoria de calificare, pentru perioada anterioară, și anume, pentru luna iulie 2015 suma de 3 000 lei, august suma de 3 000 lei, septembrie suma de 3 062,50 lei, iar în total a fost reținută suma de 9 062,50 lei, totodată fiind-i refuzată calcularea și achitarea sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare, începând cu 1 iulie 2015 – 16 mai 2016.

A invocat că nefiind de acord cu acțiunile angajatorului, a depus la 20 noiembrie 2015 cererea nr.1164, prin care a solicitat IMPS Spitalul raional Strășeni, restituirea reținerilor salariale nejustificate pentru perioada anterioară în sumă de 9 062,50 lei, cu calcularea și achitarea sporului la salariu pentru categoria de calificare superioară acordată în specialitatea de medic anesteziolog-reanimatolog, iar prin răspunsul nr.1037 din 16 decembrie 2015, cererea privind restituirea reținerilor salariale pentru perioada anterioară, a fost respinsă, explicându-i-se că acesta nu deține grad de calificare în domeniul managementului sanitar, conform funcției deținute de adjunct al conducătorului instituției medico-sanitare publice, făcând trimitere la pct.23 din Regulamentul cu privire la atestarea medicilor și farmaciștilor din Republica Moldova, aprobat prin ordinul Ministerului Sănătății nr.75-p 1 din 2 iunie 2011 și a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.1593 din 29 decembrie 2003 „Despre aprobarea Regulamentului privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală” prevederi legale care nu sunt relevante litigiului respectiv.

Reclamantul consideră că reținerile din salariu au fost efectuate cu încălcarea dispoziției art.148 alin. (2) Codul Muncii.

Calancea Ștefan, prin cererea de chemare în judecată și cererea suplimentară de concretizare a pretențiilor solicită, încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni a sumei de 9 062, 50 lei cu titlu de rețineri ilegale din salariu a sporului pentru categoria superioară de calificare, pentru perioada anterioară,

obligarea IMPS Spitalul raional Strășeni să calculeze și să achite sporul la salariu pentru categoria de calificare superioară în managementul medical, pentru perioada 1 iulie 2015 – 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei; încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni a sumei de 20 000 lei cu titlu de prejudiciu moral și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Strășeni din 24 martie 2017 s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Calancea Ștefan. S-a încasat de la IMPS Spitalul raional Strășeni în beneficiul lui Calancea Ștefan suma de 9 062.50 lei cu titlu de rețineri ilegale din salariu a sporului pentru categoria superioară de calificare, sporul la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, pentru perioada de la 10 iulie 2015 – 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei, prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 5 000 lei, în rest pretențiile s-au respins ca neîntemeiate. S-a încasat în beneficiul statului de la IMPS Spitalul raional Strășeni, taxa de stat în sumă de 1 171,86 lei

La 21 aprilie 2017 IMPS Spitalul raional Strășeni a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de Calancea Ștefan.

Prin decizia din 26 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de IMPS Spitalul raional Strășeni și a fost menținută hotărârea Judecătorei Strășeni din 24 martie 2017.

La 14 februarie 2018 IMPS Spitalul raional Strășeni a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că instanțele ierarhic inferioare au aplicat eronat normele de drept material, interpretând eronat legea, din care motiv decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt vădit neîntemeiate și pasibile casării.

Recurentul a invocat că obiectul litigiului constituie încasarea plăților salariale reținute și neachitate intimatului în perioada 1 iulie 2015-16 mai 2016 ce se acordă pentru categorie de management medical.

Potrivit dispoziției CNAM nr. 368 din 23 octombrie 2015, greșit s-a aplicat legislația și au fost efectuate cheltuieli neîntemeiate din fondurile CNAM în valoare de 29 800 lei plăți salariale în lipsa categoriei de calificare în management medical lui Calancea Ștefan.

La 8 iulie 2002 Calancea Ștefan a fost angajat în funcția de vicedirector medical, iar categoria de management medical a obținut-o la 17 mai 2016.

Astfel, intimatul a solicitat achitarea sporului salarial pentru categorie managerială pentru perioada 1 iulie 2015-16 mai 2016, or, din momentul angajării în funcția managerială și până la 16 mai 2016, Calancea Ștefan nu a dispus de categorie în management medical.

Ca urmare, Calancea Ștefan pretinde neîntemeiat la plățile salariale pentru categoria managerială în perioada 1 iulie 2015 - 16 mai 2016, care au fost încasate de instanțele ierarhic inferioare din fondurile CNAM, gestionate de instituția medicală, or, instanțele de judecată au soluționat problema drepturilor unei persoane care nu a fost implicată în proces, și anume, CNAM.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

După cum rezultă din actele cauzei copia decizie instanței de apel din 26 octombrie 2017, a fost expediată pentru cunoștință în adresa părților, inclusiv și în adresa recurenteii, IMPS Spitalul raional Strășeni la 7 decembrie 2017, fapt ce se confirmă prin copia scrisorii de însoțire nr. 18421. (f.d. 135) Astfel, instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 februarie 2018, în termen.

Prin referința din 19 martie 2018 Calancea Ștefan a solicitat recunoașterea recursului IMPS Spitalul raional Strășeni ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri în partea casată, precum și modificarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) și e) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre și să modifice decizia instanței de apel și/sau hotărârea primei instanțe.

Înaintând acțiunea în judecată împotriva IMPS Spitalul raional Strășeni, Calancea Ștefan a solicitat încasarea sumei de 9 062, 50 lei cu titlu de rețineri ilegale din salariu a sporului pentru categoria superioară de calificare, pentru perioada anterioară, obligarea IMPS Spitalul raional Strășeni să calculeze și să achite sporul la salariu pentru categoria de calificare superioară în managementul medical, pentru perioada 1 iulie 2015 – 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei; încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni a sumei de 20 000 lei cu titlu de prejudiciu moral și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei.

Judecând cauza dată, prima instanță a concluzionat că angajatorul, IMPS Spitalul raional Strășeni, fără temei legal i-a reținut salariatului, Calancea Ștefan, sporul la salariu pentru categoria de calificare, pentru lunile martie-iunie ale anului 2015 în sumă totală de 9 062.50 lei și nejustificat i-a refuzat calcularea și achitarea sporului la salariu, pentru categoria de calificare superioară în managementul medical, începând cu 1 iulie 2015 și până la 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei, în pofida faptului că Calancea Ștefan începând cu 8 iulie 2002, deține funcția de vicedirector al instituției medicale, exercitând concomitent și funcția de șef al

Secției anestezie și terapie intensivă, și mai mult că la 17 mai 2016, ultimului i-a fost conferită prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar, care este valabilă până la 17 mai 2021.

Astfel, prima instanță a conchis că urmează de încasat de la IMPS Spitalul raional Strășeni suma de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral suportat de Calancea Ștefan, în urma neachitării sporurilor salariale, precum și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 5 000 lei, în rest cu respingerea pretențiilor înaintate, și a admis parțial acțiunea, soluție care a fost menținută de către instanța de apel.

Însă, instanța de recurs consideră că deși la soluționarea pricinii au fost stabilite pe deplin circumstanțele care au importanță pentru judecarea cauzei în fond, concluziile instanțelor de judecată și soluția dată în sensul admiterii pretențiilor înaintate față de IMPS Spitalul raional Strășeni cu privire la încasarea sporului la salariu pentru categoria de calificare superioară în managementul medical, pentru perioada 1 iulie 2015 – 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei și încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni a sumei de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral sunt incorecte, fapt ce rezultă din interpretarea greșită a prevederilor legislației în vigoare, în coroborare cu materialul probator prezentat de părți.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs reține că din materialele dosarului rezultă cu certitudine că în baza contractului individual de muncă nr. 1 din 3 ianuarie 2005 și a extrasului din carnetul de muncă seria LT-I nr. 0569733 din 10 august 1979, Calancea Ștefan în perioada 22 august 1983 – 8 iulie 2002 a activat în cadrul IMPS Spitalul raional Strășeni în funcția de medic anesteziolog-reanimatolog, fiindu-i conferită la 13 mai 2000, categoria de calificare superioară, care la 2 aprilie 2015 ia fost prelungită și este valabilă până la 2 aprilie 2020. (f.d. 6-9)

Este cert și faptul că începând cu 8 iulie 2002 și până în prezent, Calancea Ștefan deține funcția de vicedirector al IMPS Spitalul raional Strășeni, exercitând concomitent și funcția de șef al Secției anestezie și terapie intensivă.

La 17 mai 2016 lui Calancea Ștefan i-a fost conferită prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar, care este valabilă până la 17 mai 2021. (f.d. 10)

În acest sens, s-a constatat cu certitudine că IMPS Spitalul raional Strășeni în lipsa unui ordin (decizii, dispoziții, hotărâri) i-a reținut neîntemeiat lui Calancea Ștefan în calitate de salariat, sporul la salariu pentru categoria de calificare, pentru lunile martie-iunie ale anului 2015 în sumă totală de 9 062,50 lei, pe când refuzul IMPS Spitalul raional Strășeni în calcularea și achitarea sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, pentru perioada 1 iulie 2015 – 16 mai 2016 în mărime de 15 000 lei este justificat.

Or, din materialele cauzei rezultă că Calancea Ștefan abia din 17 mai 2016 deține prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar care este valabilă până la 17 mai 2021 și nu poate solicita încasarea acestor

sporuri la salariu, anterior acordării acestei calificări, și anume, pentru perioada 1 iulie 2015 – 16 mai 2016.

Verificând materialul probator anexat la dosar, prin prisma cadrului legal aplicabil în speță, instanța de recurs constată că atât prima instanță cât și instanța de apel în motivarea soluțiilor, au constatat corect data când a fost conferită lui Calancea Ștefan prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar, și anume, 17 mai 2016 care este valabilă până la 17 mai 2021, însă eronat au dispus încasarea sporului la salariu pentru perioada anterioară oferirii calificării, 1 iulie 2015-16 mai 2016.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție remarcă prevederile ordinului Ministerului Sănătății nr. 75-p § 1 din 2 iunie 2011 „Cu privire la atestarea medicilor și farmaciștilor” cu referire la corectitudinea deținerii și achitării categoriei de calificare personalului de conducere – medici din instituțiile medico-sanitare, precum și pct. 9 al Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 397 din 31 mai 2011.

Sub acest aspect se va sublinia și pct. 7 din ordinul Ministerului Sănătății nr. 75-p § 1 din 2 iunie 2011 care stabilește că în domeniul managementului sanitar pot fi atestați medici și farmaciști cu studii postuniversitare în domeniul managementului sanitar: specializare, doctorat, masterat în managementul sanitar, iar potrivit pct. 23 al Regulamentului cu privire la atestarea medicilor și farmaciștilor din Republica Moldova, aprobat prin ordinul menționat este stabilit că conducătorii instituțiilor medico-sanitare și adjuncții lor pot fi atestați doar în domeniul managementului sanitar în temeiul creditelor acumulate în cadrul furnizorilor de educație medicală continuă. Numărul de credite necesar pentru conducătorii instituțiilor medico-sanitare și adjuncții lor constituie 100 (ordinul Ministerului Sănătății nr. 58-p § 1 din 3 mai 2011).

Reieșind din sensul normelor legale enunțate, instanța de recurs evidențiază că categoria de calificare, pentru care se acordă supliment la salariul adjuncților medicului șef, în sensul Hotărârii Guvernului nr. 1593 din 29 decembrie 2003, conform pct. 23 al Regulamentului cu privire la atestarea medicilor și farmaciștilor din Republica Moldova, urmează a fi cu atestare doar în domeniul managementului sanitar.

Astfel, pentru a beneficia de sporul la salariu pentru categorie de calificare, potrivit funcției ocupate – adjunct al conducătorului instituției, Calancea Ștefan urma să se ateste doar în domeniul managementului sanitar, în temeiul creditelor acumulate în cadrul furnizorilor de EMC.

Însă, în speță se constată că deși Calancea Ștefan începând cu 8 iulie 2002 și până în prezent deține funcția de vicedirector al IMPS Spitalul raional Strășeni, exercitând concomitent și funcția de șef al Secției anestezie și terapie intensivă, participând activ pe parcursul acestor ani, la monitorizarea, investigarea și tratamentul pacienților, iar în calitate de vicedirector al instituției medicale-publice, dânsul fiind responsabil atât de lucrul administrativ și de activitatea curativă a

instituției, fapt confirmat prin graficele de serviciu a specialiștilor aprobate de conducătorul acestei instituții medicale, nu a fost atestat în domeniul managementului sanitar și până la 17 mai 2016 nu beneficia de spor salarial pentru prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar.

La acest segment, urmează de precizat că până la acordarea categoriei de calificare în domeniul Managementului sanitar conducătorilor instituțiilor medico-sanitare și adjuncților lor, cu excepția directorilor/șefilor Centrelor de Sănătate autonome cu efort medic de familie diapazon de 50-100%, conform regulilor stabilite în ordinul nr. 75-p § 1 din 2 iunie 2011, și ținând cont de faptul că conducătorii instituțiilor medico-sanitare adjuncții lor sunt responsabili atât pentru lucrul administrativ, cât și de activitate curativă a instituției, sporul pentru categoria de calificare deținută de conducătorii instituțiilor medico-sanitare și adjuncții lor se păstrează și se achită indiferent de specialitatea pentru care s-a acordat categoria de calificare.

Ca urmare a celor relatate și constatate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide ca lipsită de suport legal soluția instanțelor judecătorești cu referire la încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni în beneficiul lui Calancea Ștefan a sumei de 15 000 lei cu titlu de spor salarial pentru prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar pentru perioada 1 iulie 2015-16 mai 2016, aceasta deoarece circumstanțele cauzei atestă incontestabil că ultimul a obținut această calificare la 17 mai 2016 care este valabilă până la 17 mai 2021.

În ceea ce privește pretenția lui Calancea Ștefan, referitor la repararea prejudiciului moral, instanța de recurs relevă următoarele.

Conform art. 329 Codul muncii, angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părți. Litigiile și conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluționează de instanța de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

La fel, prezintă relevanță și prevederile art. 1422 alin. (1) Cod civil, care stipulează că în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferințe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de legislație, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin echivalent bănesc.

Cu referire la prevederile normei enunțate și reieșind din specificul acțiunii, instanța de recurs constată că prima instanță a ajuns la concluzia temeiniciei în parte a pretențiilor acțiunii cu privire la repararea prejudiciului moral, cauzat lui Calancea Ștefan în mărime de 10 000 lei, soluție menținută și de instanța de apel.

Conform art. 1423 Cod civil, mărimea compensației pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea

suferințelor psihice sau fizice cauzate persoanei vătămate, de gradul de vinovăție al autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această compensare poate aduce satisfacție persoanei vătămate.

Caracterul și gravitatea suferințelor psihice sau fizice le apreciază instanța de judecată, luând în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, precum și statutul social al persoanei vătămate.

Prin urmare, instanța de recurs constată că prin faptul, că IMPS Spitalul raional Strășeni în calitate de angajator, i-a reținut neîntemeiat lui Calancea Ștefan în calitate de salariat, sporul la salariu pentru categoria de calificare, pentru lunile martie-iunie ale anului 2015 în sumă totală de 9 062,50 lei, ultimului i-au fost cauzate suferințe psihice, totodată, fiind lezat dreptul recunoscut de lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că suma dispusă spre încasare în vederea reparării prejudiciului moral, raportată la circumstanțele cauzei, neîntemeiat a fost apreciată de către instanța de fond și instanța de apel în cuantum de 10 000 lei, în această parte concluziile fiind neobiective și rezultate din interpretarea eronată a normelor de drept material și aprecierea incorectă a probelor din dosar.

În consecința celor relatate și ținând cont de caracterul și gravitatea suferințelor psihice cauzate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră suma de 5 000 lei în măsură de a atenua suferințele psihice și fizice cauzate lui Calancea Ștefan, fiind echitabilă și suficientă pentru prejudiciul suferit, iar suma de 10 000 lei încasată în acest sens de instanțele de judecată ierarhic inferioare, este excesivă.

Ca urmare, instanța de recurs consideră că hotărârea Judecătorei Strășeni din 24 martie 2017 și decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 urmează a fi modificate în partea cuantumului prejudiciului moral, prin micșorarea acestuia de la 10 000 lei până la 5 000 lei.

În același timp, instanța de recurs constată legalitatea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe în partea admiterii cerințelor reclamantului cu privire la încasarea de la IMPS Spitalul raional Strășeni în beneficiul lui Calancea Ștefan a sumei de 9 062.50 lei cu titlu de rețineri ilegale din salariu a sporului pentru categoria superioară de calificare și compensarea cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 5 000 lei.

Astfel, conform art. 9 alin. (1) lit. d) și art. 10 alin. (2) lit. h) ale Codului muncii, salariatul are dreptul la achitarea la timp și integrală a salariului, în corespundere cu calificarea sa, cu complexitatea, cantitatea și calitatea lucrului efectuat. Angajatorul este obligat să plătească integral salariul în termenele stabilite de prezentul cod, de contractul colectiv de muncă și de contractele individuale de muncă.

Iar, conform art. 148 alin. (3) Codul muncii, în cazurile specificate la alin.(2), angajatorul are dreptul să emită ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) de reținere în termen de cel mult o lună din ziua expirării termenului stabilit pentru restituirea avansului sau achitarea datoriei, din ziua efectuării plății greșit calculate ori a constatării prejudiciului material. Dacă acest termen a fost omis ori salariatul

contestă temeiul sau quantumul reținerii, litigiul se va examina de către instanța de judecată la cererea angajatorului sau salariatului (art.349-355).

În acest context, prin aplicarea regulilor de interpretare a normelor legale enunțate la caz se constată că deși Calancea Ștefan activează în funcția de vicedirector al IMPS Spitalul raional Strășeni, concomitent exercitând și funcția de șef al Secției anestezie și terapie intensivă, fiindu-i conferită categoria de calificare superioară, valabilă până la 2 aprilie 2020, IMPS Spitalul raional Strășeni incorect i-a reținut din salariu, sporul pentru categoria superioară de calificare în perioada lunilor martie-iunie ale anului 2015 în sumă totală de 9 062.50 lei, circumstanță ce constituie o încălcare a prevederilor art. 148 alin. (3) Codul muncii.

Drept urmare, instanța de recurs reține că instanțele ierarhic inferioare justificat au reținut că IMPS Spitalul raional Strășeni fără temei legal i-a reținut lui Calancea Ștefan, sporul la salariu pentru categoria de calificare, pentru lunile martie-iunie ale anului 2015.

Nu poate fi reținut și se respinge argumentul recurentului precum că instanțele de judecată ierarhic inferioare au soluționat problema drepturilor unei persoane care nu a fost implicată în proces, și anume, CNAM, din fondurile căreia sunt alocate mijloacele financiare pentru instituția medicală, or, IMPS Spitalul raional Strășeni fiind o entitate juridică, cu buget propriu, în calitate de angajator încheie contracte individuale de muncă cu salariații, și respectiv, efectuează personal plățile salariale față de salariații săi, dar nu prin intermediul CNAM.

Față de cele ce preced, fiind cert că circumstanțele pricinii au fost constatate de către instanțele de judecată ierarhic inferioare, nefiind necesară verificarea suplimentară a altor dovezi, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de IMPS Spitalul raional Strășeni, de a casa parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și a emite o nouă hotărâre în partea casată, prin care cerința lui Calancea Ștefan cu privire la încasarea sumei de 15 000 lei cu titlu de spor salarial pentru prima categorie de calificare în specialitatea de medic în management-sanitar pentru perioada 1 iulie 2015-16 mai 2016 urmează a fi respinsă, și de a modifica hotărârea primei instanțe și decizia instanței de apel în partea quantumului prejudiciului moral. În rest, cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) și e), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni.

Se casează parțial decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 și hotărârea Judecătoria Strășeni din 24 martie 2017, în cauza civilă la cererea de

chemare în judecată depusă de către Calancea Ștefan împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni cu privire la încasarea sporului la salariu reținut ilegal, a sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, în partea admiterii cerințelor cu privire la încasarea de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni a sumei de 15 000 lei cu titlu de spor la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, și se emite în această parte o nouă hotărâre prin care:

Se respinge cerința lui Calancea Ștefan împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni cu privire la încasarea sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical.

Se modifică decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 și hotărârea Judecătoria Strășeni din 24 martie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Calancea Ștefan împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni cu privire la încasarea sporului la salariu reținut ilegal, a sporului la salariu pentru categoria superioară de calificare în managementul medical, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, în partea în care s-a dispus încasarea de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni a sumei de 10 000 lei cu titlu de prejudiciu moral și se dispune micșorarea cuantumului prejudiciului moral până la 5 000 lei de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni în beneficiul lui Calancea Ștefan.

În rest decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017 și hotărârea Judecătoria Strășeni din 24 martie 2017, se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Svetlana Filincova

Ion Druță

Nina Vascan

Tamara Chișca-Doneva