

prima instanță: Judecătoria Fălești  
Judecător: I. Ghizdari  
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți  
Judecători: S. Procopciuc, E. Grumeza, D. Pușca

## ÎNCHEIERE

16 mai 2018

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Fălești din 29 septembrie 2016, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești, privind anularea actului administrativ,

### c o n s t a t ă :

La 13 mai 2016, Rodnițchi Victor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Fălești din 29 septembrie 2016, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești, privind anularea actului administrativ. A fost anulată decizia emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești nr. 970 din data de 25 februarie 2016, privind refuzul în stabilirea pensiei potrivit art. 46 al Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile sociale de stat. A fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești să-i stabilească pensie lui Rodnițchi Victor, potrivit art. 46 al Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile sociale de stat, începând cu data de 13 mai 2016.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016, a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea

Judecătoria Fălești din 29 septembrie 2016, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești privind anularea actului administrativ.

La 20 aprilie 2017, Casa Națională de Asigurări Sociale, a declarat recurs împotriva decizie Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2017, prin care a solicitat casarea decizie Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2017 și a hotărârii Judecătoria Fălești din 29 septembrie 2016, cu emiterea unei decizii de respingere cererii de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești, cu privire la anularea actului administrativ, ca fiind neîntemeiată.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a stabilit că prezenta cauză urmează a fi ridicată de la examinare, în ordine de recurs și trimisă la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru corectarea greșelii din decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Din materialele cauzei, se constată la data de 13 mai 2016, Rodnițchi Victor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ (f.d.9-11).

Prin hotărârea Judecătoria Fălești din 29 septembrie 2016, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești, privind anularea actului administrativ. A fost anulată decizia emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești nr. 970 din data de 25 februarie 2016, privind refuzul în stabilirea pensiei potrivit art. 46 al Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile sociale de stat. A fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești să-i stabilească pensie lui Rodnițchi Victor, potrivit art. 46 al Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile sociale de stat, începând cu data de 13 mai 2016 (f.d. 51-55).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016, a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea Judecătoria Fălești din 29 septembrie 2016, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Fălești privind anularea actului administrativ (f.d. 61-69).

Prin hotărârea Judecătoria Bălți, sediul Fălești, din 26 februarie 2018, a fost admisă cererea depusă de Rodnițchi Victor și au fost reconstituite materialele

procedurii judiciare pierdute, în cauza civilă nr. 3-28/18, număr PIGD 29-3-971-13052016, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești, cu privire la anularea actului administrativ împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ (f.d. 3-8).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că din textul hotărârii Judecătorei Bălți, sediul Fălești, din 26 februarie 2018, reiese că decizia Curții de Apel Bălți, în privința căreia a fost înaintat recurs de către Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost pronunțată la data de 28 februarie 2017, dar nu la 28 februarie 2016, cum este indicat în copia deciziei Curții de Apel Bălți, reconstituită și anexată la materialele pricinii civile (f.d. 61-69).

Din considerentele menționate și având în vedere că instanța de recurs nu poate soluționa problema corectării greșelii din decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016, referitor la anul pronunțării deciziei, Completul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare, în ordine de recurs, cauza la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ, cu remiterea acesteia la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru corectarea greșelii din decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016.

În conformitate cu art. art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Completul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se ridică de la examinare, în ordine de recurs, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Rodnițchi Victor împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Fălești cu privire la anularea actului administrativ, cu remiterea acesteia la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, pentru corectarea greșelii din decizia Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2016.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan