

DECIZIE

16 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu răspundere limitată „Vis Construct Grup”, în proces de insolvență, Selevestru Irina,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu răspundere limitată „Vis Construct Grup” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2017, prin care s-a repus în termen contestația înaintată de creditorul Furtună Ala,

c o n s t a t ă :

La 22 februarie 2016, SRL „Vis Construct Grup” a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Vis Construct Grup”, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu, Gherman Andrei.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 20 aprilie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vis Construct Grup”, s-a constatat insolvența debitorului și s-a dispus inițierea procedurii de insolvență, s-a numit în calitate de administrator al insolvenței Gherman Andrei, s-a stabilit termen până la data de 01 iunie 2016 pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți, s-a stabilit termen pentru administratorul insolvenței pentru verificarea creanțelor, de întocmire și prezentare instanței de insolvență a tabelului definitiv, la 16 iunie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 noiembrie 2016, s-a admis cererea creditorilor privind numirea administratorului insolvenței SRL „Vis Construct Grup”, s-a numit în calitate de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup”, Selevestru Irina.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2016, s-a confirmat legalitatea hotărârii adunării generale a creditorilor SRL „Vis Construct Grup”, în proces de insolvabilitate privind aplicarea procedurii de restructurare, s-a intentat procedura de restructurare față de debitor, s-a numit în calitate de administrator al insolvabilității, Selevestru Irina, s-a stabilit termen de 30 zile pentru depunerea planului de restructurare în instanța de insolvabilitate, s-a instituit moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 10 martie 2017, s-a confirmat planul de restructurare a debitorului SRL „Vis Construct Grup” în procedură de restructurare.

La 18 ianuarie 2017, printre altele, în tabelul de validare a creanțelor prezentat de administratorul insolvabilității, Selevestru Irina, creditorul Furtuna Ala a fost validat cu „0”.

La 21 iulie 2017 și 25 iulie 2017, creditorul Furtuna Ala a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 18 ianuarie 2017, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 18 ianuarie 2017, anularea înscrierii în tabelul definitiv privind nevalidarea creanței creditoriale a acesteia față de debitorul SRL „Vis Construct Grup” și anume suma de xxxx euro, recunoașterea acesteia în calitate de creditor garantat a debitorului, cât și obligarea administratorului insolvabilității, Selevestru Irina, să introducă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, pe Furtuna Ala în calitate de creditor garantat cu creanțele validate în sumă de xxxx euro.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2017, s-a repus în termen contestația înaintată de creditorul Furtună Ala.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 01 decembrie 2017, administratorul insolvabilității SRL „Vis Construct Grup”, Selevestru Irina a declarat recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2017 cu pronunțarea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea creditorului Furtună Ala cu privire la repunerea în termenul de înaintare a contestației asupra tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL „Vis Construct Grup”.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea recurată este una neîntemeiată fiind emisă cu încălcarea normele de drept material, indicând că prin hotărârea suplimentară a Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017, s-a validat creanța garantată a creditorului Furtună Ala cu „0” lei în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Vis Construct Grup”, iar prin încheierea instanței de insolvabilitate din 12 iulie 2017 a fost încetat procesul în cadrul examinării cererii depuse de Fortună Ala privind repunerea în termen și validarea creanței față de debitorul SRL „Vis Construct Grup”.

Mai indică că instanța de fond neîntemeiat a repus în termen creditorul Fortună Ala, deoarece repunerea în termen nu poate fi efectuată dacă a expirat o lună de când partea a aflat sau trebuia să afle despre expirarea termenului, iar când a depus contestație suplimentară, Fortună Ala deja cunoștea despre faptul că suma solicitată spre validare nu a fost trecută în tabel.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul, deși a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, totuși acesta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 01 decembrie 2017 împotriva încheierii instanței de insolvență din 23 noiembrie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Aceste reglementări corespund cu art. 356 din Codul de procedură civilă, care stipulează că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 20 aprilie 2016, printre altele, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Vis Construct Grup” și s-a constatat insolvența debitorului și SRL „Vis Construct Grup”, s-a stabilit termen până la data de 01 iunie 2016 pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți, s-a stabilit termen pentru administratorul insolvenței pentru verificarea creanțelor, de întocmire și prezentare instanței de insolvență a tabelului definitiv, la 16 iunie 2016.

Iar, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 noiembrie 2016, s-a admis cererea creditorilor privind numirea administratorului insolvenței SRL „Vis Construct Grup”, s-a numit în calitate de administrator al insolvenței SRL „Vis Construct Grup”, Selevestru Irina.

La 03 noiembrie 2016, creditorul Fortună Ala a depus cerere de admitere a creanțelor, solicitând repunerea în termen a cererii și validarea creanței în sumă de xxxx euro (f.d. 1).

La fel, din materialele cauzei reiese că, la 16 ianuarie 2017, de către administratorul insolvenței Selevestru Irina a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Vis Construct Grup” unde printre altele, suma creanței admise de către administratorul insolvenței în privința creditorului Furtună Ala a constituit 0 lei (f.d. 2), iar prin hotărârea suplimentară din 25 mai 2017, s-a validat creanța garantată înaintate de Furtună Ala cu 0 lei (f.d. 6).

La 07 iunie 2017, creditorul Furtună Ala a depus cerere suplimentară de admitere a creanței, solicitând repunerea în termen a cererii, admiterea cererii de validare a creanței, recunoașterea și validarea creanței acesteia în sumă de 14200 euro către debitorul SRL „Vis Construct Grup”(f.d. 8).

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iulie 2017 s-a încetat procesul în cadrul examinării cererii depuse de Furtună Ala privind repunerea în termen și validarea creanței față de debitorul SRL „Vis Construct Grup”(f.d. 19 verso).

Ulterior, la 21 iulie 2017 și 25 iulie 2017, creditorul Furtuna Ala a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 18 ianuarie 2017, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 18 ianuarie 2017, anularea înscrierii în tabelul definitiv privind nevalidarea creanței creditoriale a acesteia față de debitorul SRL „Vis Construct Grup” și anume suma de xxxx euro, recunoașterea acesteia în calitate de creditor garantat a debitorului, cât și obligarea administratorului insolvenței, Selevestru Irina, să introducă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, pe Furtuna Ala în calitate de creditor garantat cu creanțele validate în sumă de xxxx euro (f.d. 20-23).

În consecință, prin încheierea recurată a instanței de insolvență din 23 noiembrie 2017, a fost repusă în termen contestația înaintată de creditorul Furtună Ala, în cadrul examinării procedurii de insolvență intentată față de SRL „Vis Construct Grup” (f.d. 29-31).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție coroborând criticele formulate în recurs și materialele cauzei, la normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea unei asemenea cereri, consideră că încheierea recurată este întemeiată și legală.

Conform art. 143 alin. (1) și (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sunt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătând pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu.

Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvență și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizând, totodată, și motivele.

În conformitate cu art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

Potrivit art. 143 alin. (5) și (6) din Legea menționată, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Iar, conform prevederilor art. 144 alin. (2) din aceeași lege, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Raportând la caz prevederile enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca fiind corectă soluția instanței de insolvență cu privire la repunerea în termen a contestației înaintate de către creditorul Furtună Ala împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Vis Construct Grup”.

În acest sens, instanța de recurs reține circumstanțele speței din care cu certitudine s-a constatat că, tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței de către administratorul insolvenței la 18 ianuarie 2017 (f.d. 3), totodată din conținutul procesului-verbal al ședinței de judecată din 18 ianuarie 2017 reiese că creditorul Furtună Ala nu a fost prezentă la această ședință și respectiv, nu a făcut cunoștință cu conținutul tabelului definitiv al creanțelor și despre faptul că creanța acesteia nu a fost validată de către administratorul insolvenței (f.d. 3).

Mai mult ca atât, faptul neincluserii creanței respective în tabelul definitiv al creanțelor nu a fost comunicat creditorului Furtună Ala de către administratorul insolvenței, deși, prin prisma art. 143 alin. (3) al Legii insolvenței, acesta era obligat să comunice de îndată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau au fost respinse.

În aceste condiții se deduce că creditorul Furtună Ala a avut insuficient timp pentru a lua cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, precum și de a depune contestația în termen de 3 zile după cum stipulează art. 144 alin. (2) a Legii insolvenței, înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

În această ordine de idei, Colegiul consideră că Curtea de Apel Bălți corect a reținut că Furtună Ala întemeiat a omis termenul de depunere a contestației și urmează a fi repus în termen.

Aici, Colegiul consideră drept neîntemeiate argumentele recurentului precum că Fortună Ala cunoștea despre faptul că suma solicitată spre validare nu a fost trecută în tabel și respectiv urma să depună contestația în termen de 30 zile, or, după cum s-a menționat, la materialele cauzei nu există vreun înscris care să ateste că administratorul insolvenței a comunicat creditorului tabelul definitiv al creanțelor din care s-ar putea deduce clar momentul când creditorul Fortună Ala a făcut cunoștință cu actul enunțat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup”, în proces de insolvență, Selevestru Irina.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 23 noiembrie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vis Construct Grup” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de întreprinderea fondată,

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță