

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) (jud. Gh. Stratulat)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Iu. Cimpoi. I. Secrieru, A. Danilov)

DECIZIE

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov cu privire la încasarea sumei, a dobânzii de întârziere, a prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La 15 decembrie 2014, SRL „Lorinela Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov solicitând încasarea în mod solidar a sumei de 500000 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 34931, 51 de lei, a prejudiciului cauzat în sumă de 55171, 61 de lei și a cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în sumă de 16047, 95 de lei și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 4000 de lei.

În motivarea acțiunii s-a invocat că la 22 noiembrie 2013, SRL „Lorinela Grup”, în calitate de împrumutător și Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, în calitate de împrumutat, au încheiat contractul de împrumut nr. 1/FNco-003/13, în baza căruia Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova i-a fost împrumutată suma de 500000 de lei, pe un termen de 6 luni.

A menționat că în scopul garantării executării corespunzătoare a obligației asumate, la 22 noiembrie 2013 între SRL „Lorinela Grup”, în calitate de creditor ipotecar și Aliona Sloninov, în calitate de debitor ipotecar, a fost încheiat contractul de ipotecă, prin care a fost garantată obligația de rambursare a împrumutului primit

conform contractului de împrumut nr. 1/FNco- 003/13, prin constituirea în favoarea creditorului ipotecar, a gajului imobilului (ipotecă). Bunul imobil reprezintă apartamentul xxxxx. Conform pct. 3.6 al contractului de ipotecă, părțile au convenit asupra valorii de ipotecă a imobilului în sumă de 400000 de lei.

A afirmat că întru garantarea executării integrale a obligației de restituire a sumei de 500000 lei, la 22 noiembrie 2013, SRL „Lorinela Grup”, în calitate de creditor gajist și Oleg Sloninov, în calitate de debitor gajist, au încheiat contractul de gaj, prin care a fost garantată obligația de rambursare a împrumutului conform contractului de împrumut nr. 1/FNco-003/13, prin constituirea în favoarea creditorului gajist, a gajului bunului mobil. Bunul mobil reprezintă autoturismul de marca xxxxx. Conform contractului de gaj, valoarea de gaj a automobilului, conform înțelegerii dintre părți, constituie suma de 100000 de lei.

A precizat că împrumutul a fost acordat pe o perioadă de 6 luni, iar acțiunea contractului a început odată cu semnarea, data scadentă fiind 22 mai 2014. Pârâții nu și-au onorat obligațiile și nu au restituit suma de 500000 de lei.

La 17 noiembrie 2015 SRL „Lorinela Grup” a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând încasarea în mod solidar de la Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Aliona Sloninov și Oleg Sloninov în beneficiul SRL „Lorinela Grup” a sumei de 500000 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 142191,78 de lei, a prejudiciului cauzat în sumă de 219275,62 de lei și a taxei de stat în sumă de 25844, 02 lei.

La 15 martie 2017 SRL „Lorinela Grup” a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând încasarea în mod solidar de la Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Aliona Sloninov și Oleg Sloninov în beneficiul SRL „Lorinela Grup” a sumei de 500000 de lei, a dobânzii de întârziere pentru perioada 22 mai 2014-15 martie 2017 în sumă de 289965, 76 de lei, a prejudiciului cauzat în sumă de 219275,62 de lei și a taxei de stat în sumă de 31932, 38 de lei.

La 16 octombrie 2017 SRL „Lorinela Grup”, prin intermediul avocatului Ilie Gîlcă, a depus cerere de concretizare a acțiunii solicitând transmiterea silită de la transmiterea silită de la Oleg Sloninov în posesia SRL „Lorinela Grup” SRL a bunului mobil, autoturismul marca xxxxx din 30 martie 2012, transmiterea silită de la Aliona Sloninov în posesia SRL „Lorinela Grup” a bunului imobil amplasat în xxxxx cu evacuarea silită a persoanelor și bunurilor din imobil; încasarea în mod solidar de la pârâți a datoriei în mărime de 500000 de lei și a dobânzii de întârziere în mărime de 346506 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Lorinela Grup” și s-a încasat în mod solidar de la Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Aliona Sloninov și Oleg Sloninov în beneficiul SRL „Lorinela Grup” datoria în mărime de 500000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 346506 lei, inclusiv din contul: transmițerii silite de la Oleg Sloninov în posesia SRL „Lorinela Grup” SRL a bunului mobil, autoturismul marca xxxxx din 30 martie 2012; transmițerii silite de la Aliona Sloninov în posesia SRL „Lorinela Grup” a bunului imobil amplasat în xxxxx cu evacuarea silită a persoanelor și bunurilor din imobil; s-a încasat de la Asociația

Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Aliona Sloninov și Oleg Sloninov în beneficiul SRL „Lorinela Grup” taxa de stat în mărime de 25395,18 lei.

La 14 decembrie 2017 Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 18 decembrie 2017 Aliona Sloninov și Oleg Sloninov au depus cerere de alăturare la apelul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Prin încheierea din 05 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova și cererii de alăturare la apel depuse de Aliona Sloninov și Oleg Sloninov și s-a comunicat Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova despre necesitatea prezentării a apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 11250 de lei în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 06 martie 2018 ora 10:10; s-a comunicat Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov despre necesitatea prezentării cererii de alăturare la apel motivate în instanța de apel, stabilindu-le un termen rezonabil până la data de 06 martie 2018 ora 10:10.

La 05 martie 2018 Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a înregistrat cererea de apel motivată.

Concomitent, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat în sumă de 11250 de lei în temeiul art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, invocând lipsa veniturilor și starea financiară gravă. La fel, au invocat lipsa bunurilor care le-ar permite solicitarea unui împrumut de la o instituție financiară.

La 05 martie 2018 Aliona Sloninov și Oleg Sloninov au înregistrat cererea motivată de alăturare la apel.

Prin încheierea protocolară din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a primit în procedură cererea de alăturare la apel depusă de Aliona Sloninov și Oleg Sloninov.

Prin încheierea din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis parțial cererea Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a scutit apelantul de la plata taxei de stat în sumă de 6250 de lei la declararea apelului; nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova și s-a obligat Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova să achite restul plății taxei de stat în sumă de 5000 de lei; s-a comunicat Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova despre necesitatea prezentării a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 5000 de lei în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 03 aprilie 2018 ora 11:30.

La 27 martie 2018 Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a declarat recurs împotriva

încheierii din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău solicitând repunerea în termen a recursului, admiterea recursului, casarea încheierii cu admiterea integrală a cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, în temeiul art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă.

În motivarea recursului s-a invocat că a solicitat instanței de apel scutirea de la achitarea taxei de stat, prin anexarea actelor corespunzătoare și anume: -bilanțul contabil al federației care atestă starea financiară precară;- certificat de la bancă care atestă lipsa mișcărilor la contul bancar.

Precizează că fiind în imposibilitate de a participa la ședința din data de 06 martie 2018, în legătură cu participarea la alte evenimente stabilite anterior, nu a cunoscut despre soluția adoptată, recepționând încheierea la 20 martie 2018.

Opinează că la soluționarea cererii de scutire de la plata taxei de stat, instanța nu a verificat cele invocate și motivarea nu este obiectivă. Instanța avea obligația să analizeze atent circumstanțele cauzei, pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal. La caz, instanța nu a analizat capacitatea de a achita taxa de stat în mărimea stabilită, ceea ce a determinat ca accesul liber la justiție să fie efectiv limitat, devenind practic iluzoriu.

Consideră că pentru a garanta dreptul la un proces echitabil, instanța urmează să ia în considerare statutul apelantului care este o organizație nonguvernamentală, cu statut de utilitate publică care nu are venituri din activități lucrative. Totodată, CtEDO a arătat că în toate cazurile de depunere a cererii de apel fără plata taxei de stat, instanța de judecată trebuie să examineze posibilitatea reducerii cuantumului acesteia sau scutirii apelantului care invocă situația grea financiară. Deși, instanța face trimitere la soluțiile CtEDO, le omite pe cele pronunțate de CtEDO pe cauzele Clionov vs. Moldova, Tudor-Comerț vs. Moldova, Teltronic-CATV vs. Polonia, cât și Comunicatul CSJ a RM din 15 iunie 2009.

Susține recurentul că instanța greșit a apreciat probele prezentate, or, bilanțul contabil al asociației atestă starea financiară precară și lipsa bunurilor, iar certificatul de la bancă atestă lipsa activității pe contul bancar în anii 2015-2018 inclusiv.

Reiterează că în sistemul de drept al Republicii Moldova, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului este direct aplicabilă, având forță constituțională și supra legislativă, deoarece CtEDO a statuat în repetate rânduri că dreptul la tribunal este pus grav în discuție dacă taxa de stat este fixată într-un cuantum excesiv, în deosebi atunci când cel care intenționează să exercite acțiunea în justiție sau calea de atac este lipsit de resurse financiare.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 06 martie 2018, iar Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a declarat recurs la 27 martie 2018.

Materialele cauzei atestă că încheierea a fost pronunțată în lipsa apelantului și i-a fost comunicată prin citația expedită (Vol.II, f.d.71), însă lipsește dovada recepționării acesteia. Din textul recursului se distinge că încheierea a fost recepționată la 20 martie 2018. Astfel, recursul se consideră a fi declarat în termen și nu este necesară repunerea în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova întemeiat și pasibil de fi admis, cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere de scutire integrală de la plata taxei de stat, cu remiterea cauzei pentru judecarea apelului în fond, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu prevederile art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 368 Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă apelantul îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească, apelul se consideră depus la data prezentării inițiale. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Din materialele cauzei rezultă că la 14 decembrie 2017 Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) (Vol.II, f.d.21-22).

La 18 decembrie 2017 Aliona Sloninov și Oleg Sloninov au depus cerere de alăturare la apelul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Prin încheierea din 05 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova și cererii de alăturare la apel depuse de Aliona Sloninov și Oleg Sloninov și s-a comunicat Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova despre necesitatea prezentării a apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 11250 de lei în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 06 martie 2018 ora 10:10; s-a comunicat Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov despre necesitatea prezentării cererii de alăturare la apel motivate în instanța de apel, stabilindu-le un termen rezonabil până la data de 06 martie 2018 ora 10:10.

La 05 martie 2018 Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova a înregistrat cererea de apel motivată (Vol.II, f.d.46-52).

Prin încheierea din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis parțial cererea Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a scutit apelantul de la plata taxei de stat în sumă de 6250 de lei la declararea apelului; nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova și s-a obligat Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova să achite restul plății taxei de stat în sumă de 5000 de lei; s-a comunicat Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova despre necesitatea prezentării a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 5000 de lei în instanța de apel, stabilindu-i un termen rezonabil până la data de 03 aprilie 2018 ora 11:30 (Vol.II, f.d.66-70).

Colegiul relevă că instanța de apel scutind parțial apelantul Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și anume de suma de 6250 de lei, a reținut precum că apelantul Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova nu a prezentat dovezi suficiente, pentru a dovedi că se află în imposibilitate de achitare a taxei de stat, iar extrasul bancar și bilanțul contabil anexate ca probe nu dovedesc situația reală și actuală de plată a apelantului.

În conformitate cu art. 84 Cod de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin.(1) lit. j) al Legii taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, tarifele taxei de stat se stabilesc pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial în cuantum de 75% din taxa calculată din suma contestată.

În conformitate cu art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei. Aceeași dispoziție, în esență, este statuată și în art. 4 Legii taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992.

În contextul dat, Colegiul menționează că prin cererea de apel motivată, apelantul Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a solicitat scutirea de la plata taxei de stat în sumă de 11250 de lei în temeiul art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, invocând lipsa veniturilor și starea financiară gravă, lipsa bunurilor pentru solicitarea unui împrumut de la o instituție financiară (Vol.II, f.d.51).

În acest sens, Colegiul precizează că apelantul a prezentat un extras din contul bancar pentru perioada 01 ianuarie 2017-31 decembrie 2017, care atestă lipsă rulajelor mijloacelor bănești la contul respectiv. La fel, a prezentat situațiile

financiare ale organizației necomerciale, datată cu 24 februarie 2017, pentru perioada 01 ianuarie 2016-31 decembrie 2016 (Vol.II, f.d.57-58).

La caz, Colegiul notează că instanța de apel a constatat că apelantul nu a prezentat probe pertinente și concludente ce ar demonstra situația sa materială, însă concomitent decide scutirea parțială de la plata taxei de stat pentru a nu-i încălca dreptul apelantului la un proces echitabil. Or, concluzia instanței de apel precum că înscrisurile prezentate nu denotă posibilitatea financiară a apelantului pentru anul 2018, nicidecum nu justifică concluzia sa privind scutirea parțială a apelantului de la plata taxei de stat.

Concomitent, Colegiul conchide că instanța de apel admite contradicții în constatările și concluziile sale referitor la motivele de scutire parțială a apelantului de la plata taxei de stat, deoarece constată lipsa probelor pertinente și concludente, însă dispune scutirea parțială de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, fără a motiva această circumstanță.

Sub acest aspect, Colegiul reține că probele prezentate de către apelant întru confirmarea situației materiale precare justifică solicitarea acestuia.

Conform art. 180 alin. (1) Cod civil, organizație necomercială este persoana juridică al cărei scop este altul decât obținerea de venit.

De altfel, în contextul prevederilor art. 181 alin.(1) Cod civil, asociația este organizația necomercială constituită benevol pentru satisfacerea unor necesități nemateriale.

Or, Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova fiind o asociație obștească, cu statut de utilitate publică, nu are un caracter economic și activitatea acesteia nu urmărește obținerea profitului, ci vizează activități cu profund caracter social în schimbul cărora beneficiarul plătește o remunerație. Deși activitatea acesteia nu este dezinteresată, gratuită, iar pentru serviciul prestat se plătește o remunerație, activitatea nu este lucrativă, în sensul că nu se urmărește obținerea de profit.

La acest capitol, Colegiul notează că art. 6 § 1 CEDO îi garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil, iar factorul financiar, respectiv incapacitatea de a achita o taxă de stat, nu poate servi ca motiv de a nu recurge la această cale de atac.

Pornind de la principiul respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 CEDO, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CtEDO, în cadrul soluționării cererilor privind acordarea facilităților la plata taxei de stat, se examinează cu minuțiozitate fiecare caz concret pentru a nu admite îngrădirea dreptului persoanei la „un tribunal”. La soluționarea acestor cereri instanțele se bazează atât pe normele dreptului național, cât și pe prevederile CEDO și jurisprudenței CtEDO.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

La caz, Colegiul precizează că apelantul/ recurentul a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și prin recursul declarat, invocând starea financiară precară și lipsa bunurilor.

CtEDO, în jurisprudența sa, subliniază că restricția impusă accesului la o instanță judecătorească sau un tribunal, care este un aspect inerent al dreptului la un proces echitabil, nu va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit (a se vedea, spre exemplu, *Tinnelly & Sons Ltd and Others* și *McElduff and Others v. the United Kingdom*, Reports 1998-IV, p. 1660, § 72).

În această ordine de idei, în contextul unei examinări adecvate a capacității apelantului de a plăti taxa de stat, pornind de la faptul că a pretins scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și, totodată, luând în considerare că lipsesc operațiuni la contul bancar al apelantului, Colegiul consideră necesar de a scuti apelantul integral de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Chiar și în condițiile când apelantul urmează să achite cu titlu de taxă de stat la depunerea cererii de apel doar suma de 5000 de lei, fiind o sumă relativ mai mică în comparație cu taxa de stat ce urma a fi achitată integral la depunerea cererii de apel de 1250 de lei, Colegiul menționează că această limitare pecuniară nu i-ar îngreuna decât apelantului accesul la justiție la exercitarea căii de atac-apelul, în condițiile când situația financiară nu-i permite onorarea acestei obligații, iar această cale este prevăzută de lege.

În această ordine de idei, Colegiul apreciază ca fiind întemeiate argumentele recurentului precum că înscrisurile prezentate atestă starea precară a asociației, or, activitatea acesteia nu presupune obținerea de profit ce i-ar permite plata taxei de stat în cuantumul solicitat.

Or, cum s-a subliniat în jurisprudența CtEDO, simpla consacrare legală a principiului liberului acces la justiție, chiar și la nivelul suprem, prin Constituție, nu este de natură a asigura și o eficacitate reală a acestuia, atât timp cât, în practică, exercitarea sa întâmpină obstacole. Accesul la justiție trebuie să fie asigurat, în consecință, în mod efectiv și eficace.

De altfel, ar fi un impediment de multe ori insurmontabil, cu atât mai dificil de calificat ca rezonabil cu cât, conform legii, o asemenea cale de atac este deschisă oricărei persoane lezate în drepturile și interesele sale legitime.

De asemenea, este de menționat că la caz de către Aliona Sloninov și Oleg Sloninov a fost depusă cerere de alăturare la apelul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova.

Prin încheierea din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău cererea de alăturare la apel depusă de Aliona Sloninov și Oleg Sloninov a fost primită în procedură.

În conformitate cu art. 361 alin.(3) Cod de procedură civilă, dacă apelantul principal își retrage apelul sau cererii de apel nu i se dă curs, sau cererea a fost restituită, sau există alte motive care exclud soluționarea fondului, alăturarea la apel prevăzută la alin.(1) produce efecte juridice în cazul în care a avut loc în interiorul termenului de apel și persoana alăturată a plătit taxă de stat.

În speță se constată că Aliona Sloninov și Oleg Sloninov au depus cerere de alăturare la apel fără a achita taxa de stat. Prin încheiere judecătorească această cerere a fost primită în procedură.

Astfel se constată o situație contradictorie când instanța de apel primește în procedură cererea de alăturare la apel printr-o încheiere care nu a fost contestată și concomitent nu dă curs cererii de apel principale, fapt inadmisibil conform legislației procesuale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa încheierea instanței de apel din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău în partea scutirii parțiale a apelantului Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, cu pronunțarea în această parte a unei noi decizii sub formă de încheiere de scutire integrală a apelantului de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru). Totodată, cauza civilă urmează a fi remisă Curții de Apel Chișinău pentru judecarea apelului în fond.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova.

Se casează încheierea din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov cu privire la încasarea sumei, a dobânzii de întârziere, a prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată, în partea scutirii parțiale a apelantului Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și se pronunță în această parte o nouă decizie sub formă de încheiere prin care:

-Se scutește integral Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Se remite Curții de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Asociației Obștești Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova, Alionei Sloninov și lui Oleg Sloninov cu privire la încasarea sumei, a dobânzii de întârziere, a prejudiciului cauzat și a cheltuielilor de judecată, pentru judecarea în fond a apelului declarat de Asociația Obștească Federația Națională de Taekwon-do Tradițional și Profesional a Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Judecători

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic