

DECIZIE

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ion Druță
Valeriu Doagă, Luiza Gafton

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Reveron L.Z.”, în procedura simplificată a falimentului, Sergiu Guțu, în cauza civilă la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Octopus-Prof” cu privire la validarea popririi față de Banca Comercială „Moldinconbank” Societate pe Acțiuni, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, prin care s-a admis demersul reprezentantului Băncii Comerciale „Moldinconbank” Societate pe Acțiuni, Babără Olga și s-a suspendat procesul,

c o n s t a t ă

La 29 iunie 2015, reprezentantul debitorul SRL „Reveron L.Z.” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate și inițierea procedurii simplificate a falimentului față de întreprindere.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2015, printre altele, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către reprezentantul debitorul SRL „Reveron L.Z.”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2015, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Reveron L.Z.”, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Reveron L.Z.”, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea SRL „Reveron L.Z.” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu.

La 15 iulie 2016, lichidatorul SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu a depus cerere cu privire la validarea popririi față de terțul poprit BC „Moldinconbank” SA în sumă de 533 466, 04 dolari.

La 21 decembrie 2017, reprezentantul BC „Moldinconbank” SA a înaintat un demers cu privire la suspendarea procesului în cauza civilă la cererea lichidatorului SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, intervenient accesoriu SRL „Octopus-Prof” cu privire la validarea popririi față de BC „Moldinconbank” SA.

În motivarea demersului a indicat că actul de constatare din 04 aprilie 2016 întocmit de către SRL „Start Audit” în temeiul căruia lichidatorul SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu și-a întemeiat cererea de validare a popririi față de terțul poprit BC „Moldinconbank” SA, constituie în prezent obiect al cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Start Audit”, intervenienți accesorii SRL „Octopus Prof” în proces de insolvență și SRL „Reveron L.Z.” în proces de lichidare, cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic.

Mai indică că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 noiembrie 2017, s-a declarat nulitatea absolută a actului de constatare al SRL „Start Audit” din 04 aprilie 2016, iar la moment, prezenta cauză se examinează în ordine de apel. Prin urmare, consideră că prezentul proces urmează a fi suspendat până la adoptarea unei hotărâri definitive și irevocabile pe marginea cauzei civile enunțate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, s-a admis demersul reprezentantului BC „Moldinconbank” SA, Babără Olga și s-a suspendat procesul la cererea lichidatorului SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, intervenient accesoriu SRL „Octopus-Prof” cu privire la validarea popririi față de BC „Moldinconbank” SA, până la adoptarea unei hotărâri irevocabile în procesul la acțiunea BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Start Audit” cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 28 decembrie 2017, în termenul legal, lichidatorul SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu a declarat recurs, completându-l la 22 mai 2018, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017 cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă ca neîntemeiată cererea reprezentantului BC „Moldinconbank” SA cu privire la suspendarea procesului și reluarea procesului judiciar suspendat.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea recurată este una ilegală și neîntemeiată, emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Mai indică că proba pe care a fost întemeiată cererea de validare a popririi constituie încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 iunie 2016 și nu actul de constatare din 04 aprilie 2016 întocmit de către SRL „Start Audit”.

Invocă că cererea reprezentantului BC „Moldinconbank” SA cu privire la suspendarea procesului constituie o modalitate de tergiversare a procesului, ultimul folosindu-se cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

La 03 mai 2018, reprezentantul BC „Moldinconbank” SA, Radu Mamatiuc a depus referință la recursul declarat de către lichidatorul SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiate și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017.

Studiind motivele recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului reiese că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2015, printre altele, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Reveron L.Z.”, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Reveron L.Z.”, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea SRL „Reveron L.Z.” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu.

La 15 iulie 2016, lichidatorul SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu a înaintat cererea cu privire la validarea popririi față de terțul poprit BC „Moldinconbank” SA în sumă de 533 466, 04 dolari SUA (f.d. 1-2).

Ulterior, pe parcursul examinării cauzei enunțate, la 21 decembrie 2017, reprezentantul BC „Moldinconbank” SA a înaintat un demers cu privire la suspendarea procesului în cauza civilă la cererea lichidatorului SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, intervenient accesoriu SRL „Octopus-Prof” cu privire la validarea popririi față de BC „Moldinconbank” SA (f.d. 138-139), demers admis prin încheierea recurată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând situația de fapt din speța dată, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art. 261 lit. h) CPC, care statuează exhaustiv că la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

Prin prisma normei de drept procedural citate, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece sunt neîntemeiate și fără un suport probatoriu pertinent.

Din conținutul cererii de validare a popririi înaintate de către lichidatorului SRL „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, reiese cu certitudine că cererea este întemeiată în baza actului de constatare din 04 aprilie 2016, întocmit de către SRL „Start Audit” (f.d. 1-2).

Astfel, odată ce actul de constatare din 04 aprilie 2016 întocmit de către SRL „Start Audit” constituie în prezent obiect al cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Start Audit”, intervenienți accesorii SRL „Octopus Prof”, în proces de insolvabilitate și SRL „Reveron L.Z.”, în proces de lichidare cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic, respectiv, la caz, sunt aplicabile prevederile 261 lit. h) CPC și se impune suspendarea procesului până la soluționarea cauzei civile conexe enunțate.

Mai mult, Colegiul menționează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 noiembrie 2017, pe marginea cauzei conexe menționate, a fost admisă

acțiunea înaintată de către BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Start Audit”, intervenienți accesorii SRL „Octopus Prof”, în proces de insolvență și SRL „Reveron L.Z.”, în proces de lichidare cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic, s-a declarat nulitatea absolută a actului de constatare al SRL „Start Audit” din 04 aprilie 2016 privind controlul tematic al relațiilor dintre SRL „Octopus Prof” și BC „Moldinconbank” SA în privința creditelor acordate conform contractelor nr. 53/2012 din 14 decembrie 2012 și nr. 30/2013 din 08 februarie 2013 (f.d. 140-143), iar la moment, prezenta cauză se examinează în ordine de apel, nefiind deci adoptată o hotărâre definitivă și irevocabilă pe marginea prezentei cauze.

Prin urmare, instanța de recurs consideră legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017 prin care s-a suspendat prezentul proces până la adoptarea unei hotărâri irevocabile în cauza civilă la cererea BC „Moldinconbank” SA împotriva SRL „Start Audit”, intervenienți accesorii SRL „Octopus Prof”, în proces de insolvență și SRL „Reveron L.Z.”, în proces de lichidare cu privire la constatarea nulității absolute a actului juridic.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel corect a dispus suspendarea procesului, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Reveron L.Z.”, în procedura simplificată a falimentului, Sergiu Guțu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Reveron L.Z.”, Guțu Sergiu, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Octopus-Prof” cu privire la validarea popririi față de Banca Comercială „Moldinconbank” Societate pe Acțiuni.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

Judecătorii

Valeriu Doagă

Luiza Gafton