

ÎNCHEIERE

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Svetlana Filincova
Iuliana Oprea, Galina Stratulat

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „BT Invest”,

în cauza civilă privind intentarea procesului de insolabilitate a Societății Comerciale „BT Invest” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017 prin care s-a restituit recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „BT Invest”

c o n s t a t ă :

La 30 martie 2017, creditorul SC „Pacific Motors Moldova” SRL s-a adresat instanței de insolabilitate cu cerere de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SC „BT Invest” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, instanța de insolabilitate a dispus: admiterea spre examinarea a cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitor; aplicarea următoarelor măsuri de asigurare în perioada de până la intentarea procedurii de insolabilitate: a) numirea în calitate de administrator provizoriu a lui Topal Ștefan, b) înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului său, c) aplicarea sechestrului pe toate bunurile, inclusiv conturile bancare și documentele debitorului, d) suspendarea executării silite în privința bunurilor debitorului și e) punerea sub interdicție a înstrăinării de către debitor a înstrăinării bunurilor sale; obligarea administratorului provizoriu de a notifica imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate registrele publice, inclusiv și a persoanelor vizate în lege; obligarea administratorului provizoriu de a notifica în cel mult 10 zile toți creditorii pentru înaintarea creanțelor și necesitatea prezentării referinței asupra cereri introductive în cel mult 30 de zile; obligarea debitorului de a pune la dispoziția administratorului provizoriu a documentelor de activitate economică și contabilă, cât și titlurile de valoare pentru documentare. Ședința privind examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate a fost numită pentru data de 04 mai 2017, ora 10:00, în incinta Curții de Apel Chișinău.

La 02 iunie 2017, administratorul SC „BT Invest” SRL, Tabuica Raisa a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, în partea în care s-au înlăturat organele de conducere de la gestiunea și administrarea societății, solicitând totodată și repunerea în termenul de declarare a recursului în temeiul art. 116 Cod de procedură civilă.

Ulterior, la 11 august 2017, administratorul SC „BT Invest” SRL, Tabuica Raisa a înaintat instanței de recurs cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, în ordinea art. 121 Cod de procedură civilă, solicitând admiterea cererii, sesizarea Curții Constituționale a RM în vederea controlului constituționalității prevederilor art. 24, alin. (2), lit. a), b), c) și art. 25, alin. (3) Legea insolvențității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017 s-a restituit recursul declarat de SC „BT Invest” SRL, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SC „Pacific Motors Moldova” SRL privind intentarea procesului de insolvențitate față de debitorul SC „BT Invest” SRL.

La 17 august 2017, SC „BT Invest” SRL a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017, solicitând casarea acesteia cu reținerea cauzei spre examinare în fond.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 01 noiembrie 2017 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SC „BT Invest” SRL.

La 06 martie 2018, SC „BT Invest” SRL a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017, solicitând casarea acesteia cu reținerea cauzei spre examinare în fond.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că, la 02 iunie 2017, în temeiul art. 25, alin. (3) a Legii insolvențității, care expres prevede dreptul de recurs împotriva încheierii judecătorești, a contestat cu recurs încheierea instanței de insolvențitate în partea aplicării măsurilor de asigurare, invocându-se ilegalitatea acesteia.

Revizuenta ca temei de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, relevând că potrivit deciziei Curții Supreme de Justiție din 07 septembrie 2016, nr. 2rc-654/16 a fost admisă spre examinare în fond cererea de recurs a unui justițiabil care avea ca obiect o încheiere a instanței de insolvențitate privind aplicarea măsurilor asigurătorii, pe când în prezenta cauză instanța a admis o interpretare diferită a prevederilor legislației și nu a examinat în fond recursul, restituind cererea de recurs.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire depusă de SC „BT Invest” SRL neîntemeiată și care urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele motive.

Conform prevederilor art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, se constată că, cererea de revizuire este depusă împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017 prin care s-a restituit recursul declarat de SC „BT Invest” SRL, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SC „Pacific Motors Moldova” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SC „BT Invest” SRL.

În conformitate cu prevederile art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Colegiul consideră necesar a reitera că revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități, este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Astfel, este cert că, încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017, nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii, or, aceasta nu este un act irevocabil, ci unul care nu se supune niciunei căi de atac, și respectiv, nici revizuirii.

Așadar, reiterează Colegiul că, încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 august 2017, prin care s-a restituit recursul declarat de SC „BT Invest” SRL este o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac, nefiind o dispoziție judecătorească care la epuizarea căilor de atac ar deveni irevocabilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea supusă revizuirii nu se supune nici unei căi de atac, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SC „BT Invest” SRL, ca fiind inadmisibilă.

Totodată, cu referire la afirmațiile revizuintei precum că Curtea Supremă de Justiție a admis o interpretare diferită prevederilor legale, Colegiul menționează că, prin decizia invocată (2rc-654/16) instanța a respins recursul din aceiași motive de fapt și de drept, și anume că prin prisma art. 24 al Legii insolabilității, acest gen de încheieri nu se supun recursului, doar că, în prezentul litigiu, potrivit modificărilor operate la Codul de procedură civilă prin Legea nr. 191 din 23 septembrie 2016, în vigoare din 28 aprilie 2017, instanței de recurs legiuitorul i-a acordat dreptul instanței de recurs de a restitui asemenea genuri de recursuri, în conformitate cu art. 426¹ Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „BT Invest”, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție

din 16 august 2017, în cauza civilă privind intentarea procesului de insolvență a Societății Comerciale „BT Invest” Societate cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judcători

Iuliana Oprea

Galina Stratulat