

ÎNCHEIERE

23 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Oleg Sternioală
Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând conflictul de competență ivit între Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 08 mai 2018 Gligor Ștefan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, solicitând anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.1450 din 12 martie 2018 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului republican legislativ.

Prin încheierea din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ a fost strămutată spre judecare în fond la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată incompetența Curții de Apel Chișinău la judecarea pricinii civile la cererea depusă de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ. S-a suspendat examinarea pricinii civile și s-a expedit Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră competentă Curtea de Apel Chișinău în examinarea în fond a cererii de chemare în judecată depuse de Gligor Ștefan cu privire la contestarea actului administrativ, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) Cod de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Alineatul 9 al aceluiași articol prevede că instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În speță, Colegiul precizează că prin încheierea din 15 mai 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost declinată competența Judecătorei Chișinău, sediul Centru în judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ a fost strămutată spre judecare în fond la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată incompetența Curții de Apel Chișinău la judecarea pricinii civile la cererea depusă de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ. S-a suspendat examinarea pricinii civile și s-a expediat Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

La caz, Colegiul menționează că Gligor Ștefan solicită anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.1450 din 12 martie 2018 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru desfășurarea referendumului republican legislativ, raporturi ce sunt reglementate de prevederile Titlului VI, Capitolul 13 Cod electoral.

În conformitate cu art.153 Cod electoral referendumul republican se desfășoară în scopul exercitării puterii poporului și participării lui nemijlocite la conducerea și administrarea treburilor de stat. Referendumul republican se efectuează prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, în conformitate cu [Constituția](#) și prevederile prezentului cod. Actele adoptate prin referendum republican au putere juridică după confirmarea lor de către Curtea Constituțională și sînt executorii pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Conform art.154 alin.(3) Cod electoral, referendumului legislativ sînt supuse proiectele de legi sau unele prevederi ale acestora de importanță deosebită.

Prin urmare, Colegiul indică că în conformitate cu art. 72 alin.(3) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii sau adoptării hotărîrii.

Instanța de judecată, raportând prevederile legii citate supra, la circumstanțele speței, constată că reclamantul Gligor Ștefan dispune de calitatea de subiect cu drept de a sesiza instanța de contencios administrativ privind anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1450 din 12 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 72 alin.(3) din Codul Electoral, contestațiile împotriva hotărârilor Comisiei Electorale Centrale se depun direct în instanța de judecată, instanța competentă fiind Curtea de Apel Chișinău.

În contextul circumstanțelor expuse, Colegiul conchide că ține de competența Curții de Apel Chișinău examinarea cererii de chemare în judecată depuse de către Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ.

În conformitate cu art.72 alin.(3), 44 alin.(3),(9), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la examinarea în fond a cererii de chemare în judecată depuse de către Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ.

Se remite instanței competente Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de chemare în judecată depuse de Gligor Ștefan împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Oleg Sternioală

Judecători

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru