

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:
Dașchevici Grigore

DECIZIE

30 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu

examinând recursului declarat de Jaman Igor prin intermediul avocatului Jarovlea Veaceslav,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Jaman Igor către Consiliul Municipal Chișinău privind asigurarea cu spațiul locativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, prin care s-a respins cererea depusă de Jaman Igor cu privire la schimbarea modului și a ordinea de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009,

c o n s t a t ă :

La 11 mai 2009, Jaman Igor a înaintat o cerere de chemare în judecată către Consiliul Municipal Chișinău privind asigurării reclamantului și membrilor familiei cu spațiul locativ în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În motivarea acțiunii a indicat că, a activat în cadrul organelor afacerilor interne din 29 iulie 1998 și pînă la 17 septembrie 2004, ulterior fiind reîncadrat în serviciu la data de 29 martie 2006.

A mai indicat că, la data înaintării acțiunii deținea funcția de inspector al Secției poliției criminale din cadrul Comisariatului de poliție al sectorului Botanica și deținea gradul de locotenent major de poliție.

Totodată, a mai invocat că la momentul înaintății cererii de chemare în judecată nu era asigurat cu spațiu locativ și este nevoit să închirieze spațiul locativ în municipiul Chișinău.

A explicat că, s-a adresat către Consiliul Municipal Chișinău cu o cerere privind asigurarea cu spațiul locativ, iar prin răspunsul nr. J-775/09 din 30 aprilie

2009 i-a fost refuzat, din motivul lipsei în fondul locativ al municipiul Chișinău a spațiului locativ liber.

A relevat că, argumentele indicate în scrisoarea – răspuns nr. J-775/09 din 30 aprilie 2009, sunt neîntemeiate și contravin legii, de aceea s-a adresat în instanța de judecată cu acțiunea în cauză, solicitând admiterea cererii de chemare în judecată.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009 a fost admisă acțiunea înaintată de Jaman Igor și a fost obligat Consiliul municipal Chișinău de a-l asigura pe Jaman Igor cu spațiu locativ conform legislației locative în vigoare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 noiembrie 2009 a fost respins recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău și a fost menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009.

La 23 noiembrie 2017 Jaman Igor prin intermediul avocatului Jarovlea Veaceslav, a înaintat o cerere cu privire la schimbarea modului și ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009.

În motivarea cererii a indicat că, prin încheierea executorului judecătoresc Stoian Grigore nr.176-1929/16 din 25 noiembrie 2016 a fost primit spre executare documentul executoriu nr.3-2127/09 emis de Curtea de Apel Chișinău la data de 18 iunie 2009, cu privire la obligarea Consiliului Municipal Chișinău să-l asigure pe Jaman Igor împreună cu familia cu spațiu locativ în conformitate cu prevederile legislației locative în vigoare.

Totodată, a mai invocat că, la data de 12 decembrie 2016 Primăria municipiul Chișinău a expediat în adresa executorului judecătoresc Stoian Grigore un răspuns cu nr. 08-8524, prin care a declarat că în mun.Chișinău nu se atestă spații locative libere, înaintarea spre aprobare în Consiliul Municipal Chișinău a unui proiect de decizie cu privire la executarea Hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009 prin care se obligă Consiliul Municipal Chișinău să asigure familia lui Jaman Igor cu spațiu locativ, este imposibilă. Cu toate acestea, hotărîrea judecătorească a rămas neexecutată pînă în prezent.

A mai relatat că, odată ce pînă în prezent Consiliului Municipal Chișinău nu a întreprins careva acțiuni pentru a-l asigura cu spațiu locativ, consideră oportun schimbarea modului de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău nr.3-2127/09 din 18 iunie 2009 prin încasarea din contul Consiliului Municipal Chișinău a sumei în mărime de 540 000 lei, care constituie contravaloarea unui apartament cu 2 odăi.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018 a fost respinsă cererea depusă de Jaman Igor prin intermediul avocatului Jarovlea Veaceslav privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009.

La 07 martie 2018 Jaman Igor prin intermediul avocatului Jarovlea Veaceslav a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu soluționarea problemei în fond și emiterea unei noi soluții prin care să fie admisă cererea lui

Jaman Igor privind schimbarea modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 07 martie 2018, este depus în termen.

În motivarea cererii de recurs, Jaman Igor a invocat că Curtea de Apel nu a examinat corect, argumentat și just fondul cauzei, nu a stabilit veritatea social – juridică, iar prin adoptarea unei încheieri nemotivate și neîntemeiate a încălcat dreptul recurentului la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, a fost respinsă cererea depusă de către Jaman Igor privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii și s-a menținut hotărârea Curții de Apel Chișinău nr.3-2127/09 din 18 iunie 2009 (f.d. 79-80).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel, corect a aplicat normele de procedură iar în concluzie a ajuns la o soluție legală, din următoarele.

Conform art. 77 Codul de executare, dacă există circumstanțe care fac executarea dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor înainta în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu o cerere privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii.

Cererea de schimbare a modului și a ordinii de executare a hotărârii se examinează în modul prevăzut la art.252 din Codul de procedură civilă, în cel mult 30 de zile.

În conformitate cu art. 252 alin. (1) CPC, în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau la propunerea executorului judecătoresc, amână ori eșalonează executarea hotărârii, de asemenea schimbă modul sau ordinea de executare a acesteia.

Din materialele pricinii rezultă că Jaman Igor la 23 noiembrie 2017, a depus către Curtea de Apel cerere prin care a solicitat schimbarea modului de executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2009, în temeiul art. 252 CPC (f.d.44-45).

Potrivit art. 28 Codul de locuințe (în vigoare la momentul adoptării hotărârii din 08 octombrie 2012 de către Curtea de Apel), cetățenii, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor locative, au dreptul de a primi pentru folosire o încăpere de locuit în casele fondului locativ de stat sau obștesc în modul, prevăzut de legislația Uniunii R.S.S., de prezentul Cod și de altă legislație a R.S.S. Moldovenești.

Cetățenilor sus menționați, care trăiesc permanent în centrul populat respectiv, încăperile de locuit li se acordă (dacă altceva nu este stabilit prin legislația Uniunii R.S.S. și a R.S.S. Moldovenești), de regulă, sub formă de apartament separat pentru familie.

Prin prisma normei de drept citate, Jaman Igor urma să fie asigurat cu spațiu locativ de către Consiliul municipal Chișinău cu drept de folosire și nicidecum cu drept de proprietate privată.

Aceiași prevedere legislatorul a indicat-o și prin Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, și anume conform art. 10 alin. (1), locuința socială se atribuie în locațiune persoanelor sau familiilor luate la evidență.

Instanța de recurs reține ca corectă concluzia Curții de Apel, precum că Jaman Igor prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 575 din 02 septembrie 1992 urma să fie asigurat cu drept de proprietate cu spațiu locativ de către Consiliul municipal Chișinău.

Or, prin pct. 11) din Hotărârea Guvernului nr. 575 din 02 septembrie 1992, s-a prevăzut asigurarea în afara rândului cu spațiu locativ în cazul în care este conformată necesitatea îmbunătățirii condițiilor de trai, precum și cu spațiu locativ suplimentar (o odaie separată), în baza certificatului medical, conform legislației în vigoare.

Astfel, instanța de recurs reține că prin admiterea cererii de schimbare a modului de executare a hotărârii va fi schimbat în esență obiectul hotărârii, ceea ce vine în contradicție cu prevederile art. 249 alin. (1) CPC, care direct indică că după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

Având în vedere că Curtea de Apel a aplicat eronat normele de drept material și procedural, iar verificarea suplimentară a căror-va dovezi nu se necesită, instanța de recurs consideră necesar de a respinge recursul declarat de Jaman Igor și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018 este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel a aplicat corect normele de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Jaman Igor prin intermediul avocatului Jarovlea Veaceslav.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Jaman Igor către Consiliul Municipal Chișinău privind asigurarea cu spațiul locativ.

Decizia este irevocabilă

Președintele ședinței,
judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu