

prima instanță: V. Selevestru
instanța de apel: N. Cernat, A. Minciuna, A. Gavrilița

dosarul nr. 2r-719/13

DECIZIE

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan, Tatiana Răducanu,

examinînd recursul declarat de către Țurcan Nicolae,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Cîrlan Ion împotriva
lui Țurcan Nicolae cu privire la repararea prejudiciului material și moral,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2013, prin care
apelul declarat de către Țurcan Nicolae a fost restituit,

c o n s t a t ă

La 23 septembrie 2010 Cîrlan Ion a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Țurcan Nicolae cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la data de 20 august 2010 a
procurat de la Țurcan Nicolae 20 tone de grâu, achitînd suma de 20 000 lei și
întocmind o recipisă, prin care, la rugămintea sa, ultimul s-a învoit de a aduce grîul
acasă cu transportul său.

Deoarece pîrîtul a refuzat să-i aducă grîul, acțiune care și-a asumat-o prin
recipisă, reclamantul solicită încasarea de la Țurcan Nicolae a pagubei materiale ce
reprezintă 20 tone de grâu, precum și prejudiciu moral în mărime de 10 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei din 27 decembrie 2010 acțiunea a fost
admisă cu încasarea de la Țurcan Nicolae în beneficiul lui Cîrlan Ion prejudiciu
material 20 tone grâu în natură sau costul grîului la momentul executării hotărîrii,
precum și taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 600 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2013 nu s-a dat curs
cererii de apel depusă de către Țurcan Nicolae, comunicîndu-i-se despre necesitatea
prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 450 lei, cu acordarea
termenului pentru aceasta pînă la 21 mai 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2013 apelul declarat de
către Țurcan Nicolae a fost restituit în temeiul art. 369 al. (1) lit. a) CPC, apelantul
neîndeplinind în termen indicațiile instanței de apel din încheierea precedentă.

Țurcan Nicolae a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău
din 21 mai 2013, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate și
remiterea pricinii spre rejudecare în instanță de apel.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că nu a cunoscut despre existența încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2013, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, prin urmare nu cunoștea despre necesitate achitării taxei de stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2013, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 al. (1) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a stabilit că prin hotărârea Judecătoriei Orhei din 27 decembrie 2010 acțiunea lui Cîrlan Ion a fost admisă cu încasarea de la Țurcan Nicolae în beneficiul lui Cîrlan Ion prejudiciu material 20 tone grâu în natură sau costul grâului la momentul executării hotărârii, precum și taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 600 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Țurcan Nicolae a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Din materialele dosarului rezultă că recurentul-apelant Țurcan Nicolae la depunerea apelului împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei din 27 decembrie 2010 nu a achitat taxa de stat și nici nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2013 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Țurcan Nicolae, comunicându-i-se despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 450 lei, cu acordarea termenului pentru aceasta până la 21 mai 2013.

Deoarece la ședința din 26 martie 2013 Țurcan Nicolae nu a fost prezent, Curtea de Apel Chișinău, prin citația din 01 aprilie 2013, l-a citat pentru ședința din 21 mai 2013, anexînd copia încheierii din 26 martie 2013. Faptul că citația cu încheierea a ajuns la destinatarul Țurcan Nicolae se probează prin avizul recepționat contra semnătură (f.d. 26).

Din considerentele că Țurcan Nicolae nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 26 martie 2013 și nu a achitat taxa de stat impusă, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 21 mai 2013, a dispus restituirea cererii de apel în temeiul art. 369 al. (1) lit. a) CPC.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel lui Țurcan Nicolae.

În astfel de circumstanțe și avînd în vedere faptul că recurentul nu a achitat taxa de stat la depunerea apelului în termenul indicat în încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2013, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel din 21 mai 2013.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a), art. 419 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Țurcan Nicolae.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Cîrlan Ion împotriva lui Țurcan Nicolae cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu