

Instanța de insolabilitate: Curtea de Apel Chișinău (judecător E. Clim)

## DECIZIE

30 mai 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
judecători

Valeriu Doagă  
Victor Burduh  
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de administratorul insolabilității Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, Popa Ion,

în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate a Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017, prin care s-a admis contestația Î.M. Regia „Autosalubritate“; s-a validat creanța Î.M. Regia „Autosalubritate“; s-a respins contestația Î.S. „Moldtranselectro“; și s-a obligat administratorul insolabilității Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor,

## C O N S T A T Ă :

Din încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017 (f.d. 30-33), rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017:

- (1) s-a admis cererea înaintată de „Termoelectrica“ S.A. privind intentarea procesului de insolabilitate față de Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău;
- (2) s-a intentat procesul de insolabilitate față de Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău; și
- (3) s-a desemnat administratorul autorizat Popa Ion în funcția de administrator al insolabilității.

La 19 mai 2017, Î.M. Regia „Autosalubritate“ a depus o cerere (f.d. 4), solicitând validarea creanței în sumă de 170 486, 64 lei.

La 14 iunie 2017, administratorul insolabilității Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, a depus tabelul definitiv al creanțelor (f.d. 19; 20-21), în care nu a admis creanța Î.M. Regia „Autosalubritate“.

La 02 iunie 2017, Î.M. Regia „Autosalubritate“ a depus o contestație (f.d.

12), prin care și-a manifestat dezacordul față de înlăturarea creanței sale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017:

- (1) s-a admis contestația Î.M. Regia „Autosalubritate“;
- (2) s-a validat creanța Î.M. Regia „Autosalubritate“ în sumă de 170 486, 64 lei cu titlu de creanță chirografară la rangul V;
- (3) s-a respins contestația Î.S. „Moldtranselectro“; și
- (4) s-a obligat administratorul insolvenței Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor.

La 10 noiembrie 2017, administratorul insolvenței Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, Popa Ion, a depus o cerere de recurs nemotivată împotriva încheierii instanței de insolvență din 02 noiembrie 2017 (f.d. 34), solicitând:

- (1) casarea acesteia în partea admiterii contestației Î.M. Regia „Autosalubritate“ și validării creanței contestatarului; și
- (2) soluționarea prin decizie a problemei în fond sau trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență, în același complet de judecată.

Examinând recursul declarat de administratorul insolvenței Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, Popa Ion, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017 și studiind materialele dosarului în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia să respingă recursul și să mențină încheierea instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Cu referire la încadrarea administratorului insolvenței în termenul de declarare a recursului, Colegiul relevă următoarele.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Având în vedere că dispozitivul încheierii atacate a fost pronunțat la 02 noiembrie 2017, administratorul insolvenței depunând cererea de recurs nemotivată la 10 noiembrie 2017, a respectat rigorile art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

În continuare, verificând, în limitele invocate în recurs legalitatea încheierii atacate, precum și ținând cont de prevederile art. 432 alin. (5) Cod de procedură civilă, Colegiul constată următoarele temeiuri de respingere a recursului.

Conform art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În esență, controlul judiciar exercitat în procedura de insolvență pe calea recursului în Secțiunea 1 reprezintă o modalitate prin care instanța de recurs verifică legalitatea încheierilor pronunțate de instanța de insolvență prin prisma respectării normelor de drept procedural.

În speță, susținerile administratorului insolvenței nu vizează în mod direct legalitatea încheierii instanței de insolvență, or acesta nu a depus o cerere de recurs motivată.

Astfel, îndeplinindu-și obligația de verificare din oficiu a incidenței temeiurilor stipulate la art. 432 alin. (3) Cod de procedură civilă și constatând inaplicabilitatea acestora, Colegiul se află în imposibilitate de a examina legalitatea încheierii instanței de insolvență prin prisma altor temeiuri. Or, simpla invocare a netemeinicii actului judecătoresc, atunci când nu se arată și nu se dezvoltă motivele exacte de ilegalitate, nu constituie o motivare corespunzătoare, iar instanța de recurs nu poate depăși limitele judecării recursului.

Sintetizând cele expuse, Colegiul va respinge recursul și va menține încheierea instanței de insolvență.

Conform art. 427 lit. a) și 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### DECIDE:

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvenței Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, Popa Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017, emisă în cauza civilă privind derularea procesului de insolvență a Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, prin care s-a admis contestația Î.M. Regia „Autosalubritate”; s-a validat creanța Î.M. Regia „Autosalubritate”; s-a respins contestația Î.S. „Moldtranelectro”; și s-a obligat administratorul insolvenței Î.M.G.F.L. nr. 4, mun. Chișinău, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Valeriu Doagă

judecători

Victor Burduh

Luiza Gafton