

prima instanță: I.Țonov  
instanța de apel: E.Secrieru  
I.Guzun, A.Parpalac

dosarul nr. 2ra-3336/13

## DECIZIE

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii - Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea  
Tatiana Răducanu, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de ÎM SIA „Moldasig” SA, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM SIA „Moldasig” împotriva lui Bordianu Sergiu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 11 iulie 2013

### c o n s t a t ă

La data de 02 februarie 2012 ÎM SIA „Moldasig” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bordianu Sergiu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a menționat, că la 16 ianuarie 2008 Negară Ivan a încheiat cu ÎM SIA „Moldasig” SA contractul de asigurare de răspundere civilă auto externă „Carte Verde” nr.09/GA 9039723 din 21 decembrie 2007 prin care a asigurat autovehiculul Mercedes 312 cu numărul de înmatriculare C KW 019.

În rezultatul accidentului rutier produs de Bordeianu Sergiu la 18 ianuarie 2008, ce avut loc în Italia, a cauzat deteriorări tehnice autoturismului de marca „Fiat Uno” cu numărul de înmatriculare FG696646, ce aparține lui Mancini Francesco.

Vinovat de încălcarea Regulamentului circulației rutiere din Italia și de cauzarea pagubei a fost recunoscut șoferul autoturismului Mercedes 312 cu numărul de înmatriculare C KW 019, Bordeianu Sergiu.

Totodată, conform expertizei efectuate la momentul accidentului, Bordeianu Sergiu a fost în stare de ebrietate.

La comiterea accidentului au fost și persoane cu leziuni corporale.

Ca urmare a accidentului rutier a fost întocmit dosarul de daune nr.0461-I-08-MG/S, iar conform conturilor prezentate de Compania de reglementare „Fondaria-SAI S.p.A”, reclamantul, ÎM SIA „Moldasig” SA a achitat pentru prejudiciul material cauzat suma de 12395,38 euro, ceea ce constituie echivalentul de 207374,70 lei.

Relatează reclamantul, că la 24 iunie 2011 în scopul soluționării amiabile a litigiului a expediat pîrîtului pretenția cu nr. 1845 cu propunerea achitării benevole a sumei prejudiciului suportat de ÎM SIA „Moldasig” SA, însă pîrîtul a ignorat propunerea companiei de soluționare a litigiului pe cale amiabila.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea de la Bordianu Sergiu a sumei de 207374,70 lei ce constituie prejudiciul material și taxa de stat în mărime de 6221,24 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 21 martie 2013 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 11 iulie 2013 s-a respins apelul declarat de ÎM SIA „Moldasig” și s-a menținut hotărîrea primei instanțe.

La data de 02 august 2013 ÎM SIA „Moldasig” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 11 iulie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea hotărîrilor judecătorești cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă.

În motivarea recursului a invocat, că instanțele nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată și nu au luat în considerare circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii în fond.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri privind admiterea acțiunii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărîre.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanțele de judecată incorect au respins cerințele recurentului.

Cu certitudine s-a stabilit că, în cadrul accidentului rutier produs la data de 18 ianuarie 2008 în Italia, a fost implicat autovehiculul de model Mercedes 312, cu n/î C KW 019, asigurat în baza contractului de răspundere civilă auto externă „Cartea Verde” nr. 09/GA 9039723 din 21 decembrie 2007, încheiat între Negară Ivan și ÎM SIA „Moldasig” SA cu termen de valabilitate o lună.

La volanul autovehiculului de model Mercedes 312, cu n/î C KW 019 s-a aflat Bordianu Sergiu.

Astfel, contractul de răspundere civilă auto externă din speța dată se reglementează prin prisma Legii cu privire la asigurarea de răspundere civilă auto,

or potrivit prevederilor art. 8 alin. (4) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, contractul de asigurare atestă existența asigurării obligatorii de răspundere civilă auto.

Conform art. 29 lit. b) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, asigurătorul are dreptul să înainteze acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci când, în momentul producerii accidentului, autovehiculul era condus în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor.

Conform materialelor dosarului, vinovat în producerea accidentului rutier a fost recunoscut Bordianu Sergiu, care potrivit raportului de expertiză, la momentul producerii accidentului rutier s-a aflat în stare de ebrietate(f.d.49-50).

Instanțele de judecată eronat au interpretat norma legală enunțată, menționând că, acțiunea în regres poate fi înaintată doar în cazul existenței relațiilor contractuale de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto și achitării despăgubirii de asigurare.

La fel, sunt eronate concluziile instanțelor de judecată privind lipsa dreptului recurentului de a pretinde despăgubirea solicitată din motiv că, recurentul nu a prezentat probe care confirmă că, anume el a asigurat riscul accidentului rutier produs la data de 18 ianuarie 2008.

Or, în baza materialelor dosarului, și anume dosarului de daune nr. 0461-I-08-MG/S se atestă existența la momentul producerii accidentului rutier a contractului de răspundere civilă auto externă „Cartea Verde” nr. 09/GA 9039723 din 21 decembrie 2007, încheiat între Negară Ivan și ÎM SIA „Moldasig” SA, fapt recunoscut de „Fondaria-SAI S.p.A” prin conturile adresate ÎM SIA „Moldasig” SA în vederea achitării sumei despăgubirii de asigurare în mărime de 12395,38 euro și a ordinului de plată în valută străină din 15 martie 2011, potrivit căruia ÎM SIA „Moldasig” SA a transferat în beneficiul „Fondaria-SAI S.p.A” suma despăgubirii.

Asiguratorul de răspundere civilă obligatorie este obligat să acorde despăgubirea de asigurare chiar dacă prejudiciile s-au produs din culpa asiguratului sau a utilizatorului de autovehicul, precum și în cazurile în care la data accidentului, utilizatorul nu era inclus în contractul de asigurare încheiat între posesor și asigurător, utilizatorul sau asiguratul nu poseda permis de conducere de categoria respectivă, utilizatorul sau asiguratul nu a respectat obligațiile tehnice legale cu privire la starea și siguranța autovehiculului.

Recurentul a solicitat încasarea de la Bordianu Sergiu în beneficiul său suma de 207374,70 lei, echivalentul 12395,38 euro, suma achitată cu titlu de despăgubire de asigurare în urma accidentului rutier produs din vina intimatului.

Dat fiind faptul că, s-a demonstrat existența efectuării despăgubirilor de către recurent în urma accidentului rutier din 18 ianuarie 2008 și luând în considerație dreptul acestuia la acțiunea în regres în temeiul prevederilor art. 29 lit. b) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, Colegiul, luând în considerație cele expuse anterior, ajunge la concluzia de a admite cerințele recurentului și de a încasa de la Bordianu Sergiu în beneficiul său suma de 207374,70 lei.

În temeiul art. 94 Cod de procedură civilă instanța de judecată va încasa de la Bordianu Sergiu în beneficiul ÎM SIA „Moldasig” SA cheltuielile suportate pentru achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 6221,24 lei, ce se confirmă prin bonul de plată nr. 616 din 26 decembrie 2011.(f.d.22)

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e

Se admite recursul declarat de ÎM SIA „Moldasig” SA.

Se casează decizia Curții de Apel Bender din 11 iulie 2013 și hotărârea Judecătoriei Căușeni din 21 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM SIA „Moldasig” SA împotriva lui Bordianu Sergiu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite acțiunea înaintată de ÎM SIA „Moldasig” SA.

Se încasează de la Bordianu Sergiu în beneficiul ÎM SIA „Moldasig” SA suma de 207374,70 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 6221,24 lei cu titlu de taxa de stat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,  
judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan