

prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani) V. Gîrleanu
instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) L. Bulgac, S. Gîrbu, Gr. Dașchevici

DECIZIE

06 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Ala Cobăneanu
Luiza Gafton
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" împotriva Centrului Național de Tineret "Clasa Vedetelor" cu privire la evacuare din încăperile ocupate,

împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 26 aprilie 2018, prin care a fost restituită cererea avocatului Bacalîm Anatolie în interesele apelantului Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" cu privire la repunerea în termenul de atac a hotărârii judecătorești și restituită cererea de apel ca fiind depusă înafara termenului legal.

constată:

La 04 iunie 2015 Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național de Tineret "Clasa Vedetelor" cu privire la evacuare din încăperile ocupate.

În motivarea acțiunii, Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" a menționat că în baza contractului de locațiune nr. 1 din 10 februarie 2014, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" deține în posesie și folosință spațiile Colegiului cu suprafața de 225,1 m.p. cu destinația de cantină.

Sușține că termenul contractului de locațiune a fost stabilit pînă la data de 31 decembrie 2014.

Astfel prin preavizele din 10 decembrie 2014 și 12 februarie 2015 pârâtul a fost înștiințat despre faptul că odată cu expirarea termenului contractului, urmează să elibereze spațiul ocupat.

Relatează că deși termenul contractului de locațiune a expirat, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" nu a eliberat încăperile deținute în posesie în baza contractului de locațiune, continuînd să folosească spațiile instituției.

Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" solicită evacuarea Centrului Național de Tineret "Clasa Vedetelor" din spațiile cu suprafața de 225,1 m.p. folosite de pârât în calitate de cantină și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16 februarie 2017, cererea de chemare în judecată înaintată de Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" a fost admisă.

S-a dispus evacuarea Centrului Național de Tineret "Clasa Vedetelor" din spațiile cu suprafața de 225,1 m.p. folosite în calitate de cantină în baza contractului de locațiune nr. 1 din 10 februarie 2014.

S-a încasat de la Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" în beneficiul statului suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat.

La 17 martie 2017 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe și fără plata taxei de stat (f.d. 133).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" și acordat termen pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în mărime de 75 de lei (f.d. 141).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, a fost restituită cererea de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 26 iunie 2017 (f.d. 149-151).

La 26 octombrie 2017, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 (f.d. 152).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2017, s-a respins recursul declarat de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 (f.d. 157-160).

La 15 ianuarie 2018 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a depus cerere de apel motivată, solicitînd totodată repunerea în termenul de declarare a apelului (f.d. 166-168).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2018, a fost restituită cererea avocatului Bacalîm Anatolie în interesele apelantului Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" cu privire la repunerea în termenul de atac a hotărârii judecătorești și restituită cererea de apel ca fiind depusă înafara termenului legal.

La 23 mai 2018 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2018, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Recurentul în motivarea recursului a menționat că nu a recepționat încheierea instanței de apel din 24 octombrie 2017, prin care nu s-a dat curs cererii de apel cu acordarea termenului pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat.

De asemenea, a relatat că a depus cerere de amânare, însă instanța de apel a dispus restituirea cererii de apel necătfînd la faptul că la materialele cauzei lipsește dovada recepționării de către apelant a încheierii prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

Consideră că astfel i se încalcă dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de apel a fost pronunțată la 26 aprilie 2018, însă date referitor la recepționarea de către părți a încheierii la materialele cauzei lipsesc.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul 23 mai 2018, în termen.

În conformitate cu art.426 alin. (2) și (3) din Codul de procedura civilă (modificat prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, Colegiul consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) Codul de procedură civilă (în vigoare la momentul pronunțării încheierii contestate), termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Din actele cauzei s-a rezultă că la 16 februarie 2017, a fost pronunțat dispozitivul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Deci, termenul de declarare a apelului a început să curgă de la 17 februarie 2017, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

La 17 martie 2017 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe și fără plata taxei de stat (f.d. 133).

Ca consecință, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" și acordat termen pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în mărime de 75 de lei (f.d. 141).

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, a fost restituită cererea de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 26 iunie 2017 (f.d. 149-151).

La 26 octombrie 2017, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 (f.d. 152).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2017, s-a respins recursul declarat de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 (f.d. 157-160).

La 15 ianuarie 2018 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a depus cerere de apel motivată, solicitînd totodată repunerea în termenul de declarare a apelului.

În conformitate cu art. 113 alin. (1) Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

Colegiul reține că apelul depus de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" la 17 martie 2017, a fost declarat în termenul prevăzut de lege, însă cererea de apel a fost restituită din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 26 iunie 2017.

Cu atât mai mult că încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, prin care a fost restituită cererea de apel, a fost menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2017.

Ulterior, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat apel motivat la 15 ianuarie 2018, adică cu depășirea termenului de 30 de zile prevăzut de art. 362 alin. (2) Codul de procedură civilă.

Prin urmare instanța de apel întemeiat a concluzionat că în astfel de circumstanțe, calea de atac a fost epuizată, iar temeiuri de repunere în termen a apelului lipsesc.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că instanța de apel a dispus restituirea cererii de apel în lipsa dovezii de recepționare de către apelant a încheierii instanței prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

La caz, instanța de recurs menționează că încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017 a fost contestată cu recurs, iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2017, încheierea în cauză a fost menținută.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) și 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Folosirea cu buna-credință a drepturilor procedurale, prezumă că partea este obligată la interval rezonabil de timp să manifeste diligență și să se intereseze despre dosarul care se află pe rolul instanței și să respecte termenele prevăzute de lege.

Cu referire la argumentul avocatului Bacalîm Anatolie precum că instanța de apel a dispus restituirea cererii de apel deși a depus cerere de amânare a ședinței pe motiv că este antrenat la examinarea aunei cauze penale, Colegiul reține următoarele.

După cum s-a menționat, la 17 martie 2017 Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe și fără plata taxei de stat, iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" și acordat termen pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în mărime de 75 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, a fost restituită cererea de apel depusă de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor stabilite în încheierea instanței de apel din 26 iunie 2017.

La 26 octombrie 2017, Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2017, care a fost menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 decembrie 2017.

La fel, Colegiul reține că prin încheierea din 26 iunie 2017, instanța de apel a stabilit încălcările admise la depunerea cererii de apel de către apelant, oferindu-i un termen de a se conforma prevederilor legale.

Colegiul precizează că apelantul urma a executa dispozițiile instanței în termenul acordat, deoarece în condițiile legii termenul acordat prin încheierea din 26 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău, deja poate fi calificat ca un termen suplimentar.

Iar art. 364 și 365 Codul de procedură civilă, stabilesc expres condițiile depunerii cererii de apel, conținutul acesteia și actele ce urmează a fi anexate.

Or depunând cerere de apel la 17 martie 2017, apelantul avea obligația de a respecta prevederile legale în acest sens.

La caz, Colegiul reiterează că în termenul stabilit de lege, inclusiv și în cel acordat, apelantul nu și-a valorificat drepturile procedurale garantate de legislația națională, motiv din care instanța de apel a considerat inoportun amânarea ședinței de judecată.

Colegiul relevă că circumstanțele expuse denotă că însuși recurentul nu a respectat drepturile sale procedurale și s-a eschivat de la îndeplinirea actelor de procedură în măsura stabilită de normele de drept procedural, ca ulterior să invoce încălcarea drepturilor.

În consecință, argumentele recurentului nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat, în condițiile când instanța de apel s-a conformat prevederilor legale la restituirea cererii de apel.

De altfel, părțile urmează să-și valorifice drepturile garantate de lege în termenul stabilit.

Totodată, instanța de recurs reține că o astfel de soluție este incompatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise de instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2018.

În conformitate cu art. 427 lit. a) art.428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

A respinge recursul declarat de Centrul Național de Tineret "Clasa Vedetelor" prin intermediul avocatului Bacalîm Anatolie.

A menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Colegiul de Muzică "Ștefan Neaga" împotriva Centrului Național de Tineret "Clasa Vedetelor" cu privire la evacuare din încăperile ocupate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Ala Cobăneanu

judecători

Luiza Gafton

Dumitru Mardari