

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani) Al. Negru
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Guzun, Iu. Cotruță, L. Pruteanu
Instanța de recurs: Iu. Sîrcu, G. Stratulat, D. Visternicean, N. Vascan, D. Mardari

ÎN C H E I E R E

06 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic
Dumitru Visternicean
Nicolae Craiu
Dumitru Mardari

examinând cererea înaintată de compania de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” cu privire la emiterea unei decizii suplimentare,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere,

c o n s t a t ă:

La 08 septembrie 2016 Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

În motivarea acțiunii, Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a menționat că în baza contractului de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 568 din 01 aprilie 2004 încheiat cu Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Relevă că conform pct. 3.1 al contractului, cantitatea de energie termică livrată de furnizor se determină după aparatele de evidență a consumatorului instalate la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță.

Susține că pentru energia termică livrată în conformitate cu pct. 4.2 al contractului, consumatorul era obligat să achite lunar plata pentru consumul energiei utilizate, organizației furnizoare de energie termică, prin dispozițiile de plată conform tarifelor stabilite.

Prin urmare, menționează că din cauza neonorării obligațiilor contractuale prin neachitarea facturilor de plată pentru consumul de energie termică, s-a acumulat o datorie pentru perioada 01 ianuarie 2016 – 31 aprilie 2016 în sumă de 7 454 658,43 de lei.

Reiterează că nerespectarea de către consumator a obligațiilor sale contractuale a generat calcularea pentru perioada 01 aprilie 2016 – 30 aprilie 2016 a unei penalități în sumă de 478 220,75 de lei.

Mai mult ca atât, pentru întârzierea plăților, s-a calculat dobânda în sumă de 1 023 099,90 de lei pentru perioada 01 ianuarie 2016 – 15 iunie 2016.

Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” solicită încasarea de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău a datoriei la energia termică în sumă de 7 454 658,43 de lei, încasarea penalității în sumă de 478 220,75 de lei și dobânzii de întârziere în sumă de 1 023 099,90 de lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani municipiul Chișinău din 23 ianuarie 2017, acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a fost admisă parțial.

S-a încasat de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău în beneficiul Societății pe Acțiuni ”Termoelectrica” suma de 7 454 658,43 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată, suma de 1 023 099,90 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat.

S-a dispus de a nu pune în executare hotărârea în partea sumei de 7 454 658,43 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată în legătură cu achitarea acesteia de către pîrît, după intentarea acțiunii.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, au fost respinse apelurile declarate de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” și Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău și menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017.

La 19 februarie 2018, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe în partea încasării dobânzii de întârziere și taxei de stat, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 aprilie 2018, s-a admis recursul declarat de către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău.

S-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017 și hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017, în partea ce ține de încasarea dobânzii de întârziere și emisă în această parte o nouă hotărâre, prin care:

S-a respins acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău cu privire la încasarea dobânzii de întârziere.

În rest, decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017 și hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017, au fost menținute.

La 18 mai 2018, Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 18 aprilie 2018.

În motivarea cererii, a menționat că la emiterea deciziei, instanța de recurs a omis să se pronunțe în privința sumei de 10 760 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea apelului.

Solicită emiterea unei decizii suplimentare referitor la repartizarea cheltuielilor de

judecată cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea apelului.

Studiind cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, Colegiul consideră necesar de a respinge cererea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată.

La caz, se constată că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani municipiul Chișinău din 23 ianuarie 2017, acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a fost admisă parțial.

S-a încasat de la Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău în beneficiul Societății pe Acțiuni ”Termoelectrica” suma de 7 454 658,43 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată, suma de 1 023 099,90 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat.

S-a dispus de a nu pune în executare hotărârea în partea sumei de 7 454 658,43 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată în legătură cu achitarea acesteia de către pîrît, după intentarea acțiunii.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 07 februarie 2017 Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani municipiul Chișinău din 23 ianuarie 2017 (f.d. 77-78).

De asemenea, la 08 februarie 2017 Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe (f.d. 83-84).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, au fost respinse apelurile declarate de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” și Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău și menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017.

La 19 februarie 2018, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel.

Astfel, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 aprilie 2018, s-a admis recursul declarat de către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău.

S-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017 și hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017, în partea ce ține de încasarea dobînzii de întârziere și emisă în această parte o nouă hotărâre, prin care:

S-a respins acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău cu privire la încasarea dobînzii de întârziere.

În rest, decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017 și hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017, au fost menținute.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Din sensul normei menționate urmează că cheltuielile de judecată se compensează, la cererea părții care a avut câștig de cauză.

Or, după cum s-a menționat, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2017, au fost respinse apelurile declarate de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” și Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău și menținută hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 23 ianuarie 2017, iar Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” nu a contestat cu recurs decizia instanței de apel.

Prin urmare, Colegiul consideră că cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 18 aprilie 2018 urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 250, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

A respinge cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 18 aprilie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni ”Termoelectrica” împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, fiind neîntemeiată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Iulia Sîrcu

judcători

Mariana Pitic

Dumitru Visternicean

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari