

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Judecător: I. Tutunaru
instanța de apel: Curtea de apel Chișinău
Judecători: A. Panov, M. Anton, V. Cotorobai

DECIZIE

6 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Primăria satului Colonița,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Lilian Darii și Mariana Barbuoș împotriva Consiliului sătesc Colonița și Primăria satului Colonița cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare, încasarea venitului ratat, prejudiciului material și moral
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2018, prin care s-a admis cererea cu privire la schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014,

c o n s t a t ă:

La 11 iunie 2013, Lilian Darii și Mariana Barbuoș au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Colonița și Primăria satului Colonița cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare.

În motivarea acțiunii, reclamantii au indicat că, prin decizia nr. 2/2 din 15 februarie 2013, a fost abrogată decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 1/13 din 19

februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea - cumpărarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero-laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha ce constituie - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha, Marianeii Barbuș. Prin decizia nr. 2/1 din 15 februarie 2013, a fost abrogată decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 1/12 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea-cumpărarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero-laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha ce constituie - 50% din suprafața totală de 5,1116 ha lui Lilian Darii.

Solicită Lilian Darii și Mariana Barbuș anularea deciziei nr. 2/2 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/13 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea- cumpărarea terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral 0XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha, Marianeii Barbuș cu menținerea în vigoare a decizia nr.1/13 din 19 februarie 2010 cu privire la transmitere în proprietate a terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha, Marianeii Barbuș;

obligarea Consiliului sătesc Colonița de a transmite Marianeii Barbuș contra plată în proprietate terenul aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric”, cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha, la prețul normativ al terenului existent la momentul emiterii deciziei nr.1/13 din 19 februarie 2010 conform formulei de calcul de 1 320 570,84 lei,

obligarea Primăriei satului Colonița de a încheia cu Mariana Barbuș contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița,

anularea deciziei nr. 2/1 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/12 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea-cumpărarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha - 60% din suprafața totală - 5.1116 ha, lui Lilian Darii cu menținerea în vigoare a deciziei nr. 1/12 din 19 februarie 2010 cu privire la transmiterea în proprietate a terenului aferent imobilului construcție „complex inginerolaboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha - 60% din suprafața totală de -5.1116 ha, lui Lilian Darii,

obligarea Consiliului sãtesc Colonița de a transmite lui Lilian Darii contra platã în proprietate terenul aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric”, cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha, la prețului normativ al terenului existent la momentul emiterii deciziei nr.1/12 din 19 februarie 2010, conform formulei de calcul de 1 981 695,91 lei,

obligarea Primãriei satului Colonița de a încheia cu Lilian Darii contract de vânzare-cumpãrare, transmitere-primire la prețului normativ al terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița și încasarea cheltuielilor de judecatã.

La 16 octombrie 2013, Lilian Darii și Mariana Barbuoș au depus cerere suplimentarã, solicitãnd încasarea din contul pîrîților în beneficiul lor a prejudiciului material în sumã de 2 000 000 lei și a prejudiciului moral în sumã de 200 000 lei (f.d. 46-48, vol. I).

La 8 noiembrie 2013, Lilian Darii și Mariana Barbuoș au depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitãnd anularea deciziei nr. 2/2 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sãtesc Colonița nr. 1/13 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea- cumpãrarea terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totalã - 5,1116 ha, Marianeii Barbuoș cu menținerea în vigoare a decizia nr.1/13 din 19 februarie 2010, cu privire la transmitere în proprietate a terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totalã - 5,1116 ha, Marianeii Barbuoș;

obligarea Consiliului sãtesc Colonița de a transmite Marianeii Barbuoș contra platã în proprietate terenul aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric”, cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha, la prețului normativ al terenului existent la momentul emiterii deciziei nr.1/13 din 19 februarie 2010 conform formulei de calcul de 1 320 570,84 lei,

obligarea Primãriei satului Colonița de a încheia cu Mariana Barbuoș contract de vânzare-cumpãrare, transmitere-primire la prețului normativ al terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița,

anularea deciziei nr. 2/1 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sãtesc Colonița nr. 1/12 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea-cumpãrarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numãrul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha - 60% din suprafața totalã - 5.1116 ha, lui Lilian Darii cu menținerea în vigoare a deciziei nr. 1/12 din 19 februarie 2010 cu privire la transmiterea

în proprietate a terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha - 60% din suprafața totală de 5.1116 ha, lui Lilian Darii,

obligarea Consiliului sătesc Colonița de a transmite lui Lilian Darii contra plată în proprietate terenul aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric”, cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 3,0670 ha, la prețul normativ al terenului existent la momentul emiterii deciziei nr.1/12 din 19 februarie 2010 conform formulei de calcul de 1 981 695,91 lei,

obligarea Primăriei satului Colonița de a încheia cu Lilian Darii contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița,

încasarea din contul pîrîților în beneficiul lor a prejudiciului material în sumă de 141 750 euro, a venitului ratat în sumă de 360 000 lei, a prejudiciului moral în sumă de 200 000 lei și a cheltuielilor de judecată (f.d. 182-188, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 26 martie 2014, acțiunea depusă de Lilian Darii și Mariana Barbuș a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 21-27, vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, a fost casată hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 26 martie 2014 și emisă o nouă hotărâre cu privire la admiterea parțială a acțiunii:

s-a anulat decizia nr. 2/1 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/12 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea-cumpărarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,5558 ha - 50% din suprafața totală de 5.1116 ha, lui Lilian Darii;

s-a anulat decizia nr. 2/2 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/13 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea- cumpărarea terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha, Marianeii Barbuș;

s-a obligat Primăria satului Colonița de a încheia cu Lilian Darii contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,5558 ha - 50% din suprafața totală de 5.1116 ha;

s-a obligat Primăria satului Colonița de a încheia cu Mariana Barbuș contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent

imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha;

s-a încasat din contul Consiliului sătesc Colonița în beneficiul lui Lilian Darii prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei;

s-a încasat din contul Consiliului sătesc Colonița în beneficiul Marianeii Barbuoș prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei;

În rest pretențiile formulate de Lilian Darii și Mariana Barbuoș au fost respinse (f.d. 77-90, vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 august 2015, au fost respinse recursurile depuse de Lilian Darii, Primăria satului Colonița și Consiliul sătesc Colonița ca fiind depuse cu omiterea termenului legal (f.d. 145-181, vol. II).

La 9 iunie 2017, Lilian Darii și Mariana Barbuoș au depus cerere privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, solicitând:

a recunoaște dreptul de proprietate pe cote-părți a lui Lilian Darii și Mariana Barbuoș asupra terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 5,1116 ha;

a obliga Agenția Servicii Publice de a înregistra dreptul de proprietate - după Lilian Darii cotă parte de 50% din terenul aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, - după Mariana Barbuoș - cotă parte de 40% din terenul aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița;

a obliga Agenția Servicii Publice să rectifice la momentul înregistrării dreptului de proprietate pe cote-părți ale titularilor Lilian Darii și Barbuoș Mariana eroarea din baza de date a Registrului bunurilor imobile, a suprafeței terenului, în temeiul planului geometric din 29 februarie 2008, a dosarului tehnic de actualizare a planului geometric din 11 august 2016 - suprafața din 5,1128 ha., în 5,1116 ha;

încasarea de la creditorii în beneficiul administrației publice locale a satului Colonița, a prețului normativ conform borderourilor de calcul eliberate de Primăria satului Colonița la 10 ianuarie 2010 pentru terenul din str. Tohatin 35 satul Colonița, după cum urmează: - Lilian Darii - 1 914 869, 04 lei; Barbuoș Mariana - 1 531 865,27 lei;

a stabili un termen de maxim 6 luni pentru efectuarea transferurilor bănești încasate de la creditorii pe conturile administrației publice locale a satului Colonița de la data rămânerii irevocabile a încheierii instanței de judecată (f.d. 62-65, vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2018, s-a admis cererea depusă de Lilian Darii și Mariana Barbuoș privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014:

s-a recunoscut dreptul de proprietate pe cote-părți a lui Lilian Darii și Mariana Barbuoș asupra terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 5,1116 ha;

s-a obligat Agenția Servicii Publice de a înregistra dreptul de proprietate - după Lilian Darii cotă parte de 50% din terenul aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, - după Mariana Barbuoș - cotă parte de 40% din terenul aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița;

s-a obligat Agenția Servicii Publice să rectifice la momentul înregistrării dreptului de proprietate pe cote-părți ale titularilor Lilian Darii și Barbuoș Mariana, eroarea din baza de date a Registrului bunurilor imobile, a suprafeței terenului, în temeiul planului geometric din 29 februarie 2008, a dosarului tehnic de actualizare a planului geometric din 11 august 2016 - suprafața din 5,1128 ha., în 5,1116 ha;

s-a încasat de la creditorii în beneficiul administrației publice locale a satului Colonița, prețul normativ conform borderourilor de calcul eliberate de Primăria satului Colonița la 10 ianuarie 2010 pentru terenul din str. Tohatin 35 satul Colonița, după cum urmează: - Lilian Darii - 1 914 869, 04 lei; Barbuoș Mariana - 1 531 865,27 lei;

s-a stabilit un termen de maxim 6 luni pentru efectuarea transferurilor bănești încasate de la creditorii pe conturile administrației publice locale a satului Colonița de la data rămânerii irevocabile a încheierii instanței de judecată;

s-a indicat că dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile se va dobândi la data achitării integrale a prețului. (f.d. 101-110, vol. III).

La 12 aprilie 2018, Primăria satului Colonița a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2018, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii enunțate cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere privind respingerea cererii cu privire la schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, prin prisma dispoziției citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată recursul declarat de Primăria satului Colonița în termen.

Recurentul, Primăria satului Colonița, în motivarea recursului a indicat că instanța de apel a emis încheierea bazată pe aplicarea incorectă a normelor de drept procesual. Astfel recurentul susține că cererea privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014 a fost examinată în instanța de apel fără participarea Consiliului sătesc Colonița și Primăriei satului Colonița.

Totodată, recurentul a menționat că nu este nici un temei legal de a invoca faptul că Primarul satului Colonița se eschivează de la executarea hotărârii judecătorești, deoarece procese-verbale întocmite de executorul judecătoresc au fost anulate, fapt confirmat prin deciziile anexate la materialele cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere privind respingerea cererii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din materialele dosarului rezultă că, la 11 iunie 2013, Lilian Darii și Barbușoș Mariana au depus cerere de chemare în judecată, care ulterior a fost modificată împotriva Consiliului sătesc Colonița și Primăria satului Colonița cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare, încasarea veniturii ratat, prejudiciului material și moral.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prin hotărârea primei instanțe din 26 martie 2014, acțiunea depusă de Lilian Darii și Mariana Barbușoș a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 21-27, vol. II).

La 24 aprilie 2014, Lilian Darii și Barbușoș Mariana au depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, a fost casată hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 26 martie 2014 și emisă o nouă hotărâre cu privire la admiterea parțială a acțiunii:

s-a anulat decizia nr. 2/1 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/12 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea-cumpărarea terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,5558 ha - 50% din suprafața totală de 5.1116 ha, lui Lilian Darii;

s-a anulat decizia nr. 2/2 din 15 februarie 2013, cu privire la abrogarea deciziei Consiliului sătesc Colonița nr. 1/13 din 19 februarie 2010, prin care s-a acceptat vânzarea- cumpărarea terenului aferent imobilului construcției „complex inginero

laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha, Marianeii Barbuoș;

s-a obligat Primăria satului Colonița de a încheia cu Lilian Darii contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent imobilului construcție „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,5558 ha - 50% din suprafața totală de 5.1116 ha;

s-a obligat Primăria satului Colonița de a încheia cu Mariana Barbuoș contract de vânzare-cumpărare, transmitere-primire la prețul normativ al terenului aferent imobilului construcției „complex inginero laboratoric” cu numărul cadastral XXXXX din str. Tohatin 35 satul Colonița, cu suprafața de 2,0446 ha - 40% din suprafața totală de 5,1116 ha;

s-a încasat din contul Consiliului sătesc Colonița în beneficiul lui Lilian Darii prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei;

s-a încasat din contul Consiliului sătesc Colonița în beneficiul Marianeii Barbuoș prejudiciul moral în sumă de 10 000 lei;

În rest pretențiile formulate de Lilian Darii și Mariana Barbuoș au fost respinse (f.d. 77-90, vol. II).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 august 2015, au fost respinse ca fiind depuse cu omiterea termenului legal recursurile depuse de Lilian Darii, Primăria satului Colonița și Consiliul sătesc Colonița (f.d. 145-181, vol. II).

La 5 septembrie 2016, Lilian Darii a depus cerere în adresa executorului judecătoresc Guțu Svetlana, prin care a solicitat primirea spre executare a titlului executoriu emis în baza deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014 (f.d. 2, vol. III).

La 9 iunie 2017, Lilian Darii și Mariana Barbuoș au depus cerere privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

Fiind investită cu examinarea cererii, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 29 martie 2018, a admis cererea și a dispus schimbarea modului și ordinii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

Având în vedere cele relevate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată concluzia instanței de apel potrivit căreia circumstanțele invocate de executorul judecătoresc Guțu Svetlana, Lilian Darii și Mariana Barbuoș, constituie temei de schimbare a modului și ordinii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține prevederile art. 77 alin. (1) al Codului de executare, care indică că dacă există circumstanțe care fac executarea

dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor înainta în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu o cerere privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii.

La fel, instanța de recurs reține și prevederile art. 252 al. (1) din Codul de Procedură Civilă, care statuează că în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau la propunerea executorului judecătoresc, amână ori eșalonează executarea hotărârii, de asemenea schimbă modul sau ordinea de executare a acesteia.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea contestată, incorect a ajuns la concluzia că executorul judecătoresc, Guțu Svetlana, precum și de către Lilian Darii și Mariana Barbuoș au prezentat probe incontestabile care ar confirma imposibilitatea executării deciziei instanței de apel.

Colegiul judiciar reține că la cererea privind schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești au fost anexate procesele -verbale ale executorului judecătoresc Svetlana Guțu din 17 noiembrie 2016, 29 noiembrie 2016 și 4 aprilie 2017, potrivit cărora Primarul satului Colonița Angela Zaporojan a încălcat prevederile art. 318 alin. (2) din Codul Contravențional prin neexecutarea intenționată a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014 (f.d. 4,7,8, vol. III).

La acest capitol, instanța de recurs reiterează că procesele -verbale cu privire la contravenție din 17 noiembrie 2016, 29 noiembrie 2016 și 4 aprilie 2017 nu sunt probe care ar confirma imposibilitatea executării deciziei instanței de apel, or conform hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 august 2017, care a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2017 și hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 noiembrie 2017, care a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 2 februarie 2018, au fost încetate procesele contravenționale în privința Primarului satului Colonița Angela Zaporojan, deoarece nu există faptul contravenției (f.d. 155-165, vol. III).

În astfel de circumstanțe, instanța deține că probele prezentate nu constituie temei de schimbare a modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

Sub acest aspect în speță se constată că cererea lui Lilian Darii și Mariana Barbuoș cu privire la schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești în felul solicitat, constituie o modificare esențială a deciziei Curții de Apel din 22 octombrie 2014, fapt ce vine în contradicție directă cu prevederile art. 249 alin. (1) Codul de Procedură Civilă, care expres indică că după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze și nici să o modifice.

Colegiul menționează că scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor

juducătorești emise de către instanțele inferioare. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

Cercetând materialele dosarului și anume cererea de schimbare a modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, Colegiul constată că Lilian Darii și Mariana Barbuș pretind realizarea unui drept, și anume: recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea înregistrării dreptului de proprietate.

Colegiul Civil decelează că, în conformitate cu prevederile art.6 paragraf. 1 al Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului, orice persoană are dreptul la judecarea pricinii „în mod echitabil”, ceea ce implică inclusiv o procedură contradictorie și egalitatea armelor, care presupune că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajată în raport cu adversarul său, astfel încât între părți să se mențină un echilibru corect.

În astfel de circumstanțe, prin admiterea cererii privind schimbarea ordinii și modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, s-a încălcat garanțiile unui proces echitabil.

Mai mult, este de menționat că încheierea privind admiterea cererii cu privire la schimbarea modului de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014, modifica esența și obiectul litigiului anterior examinat de către instanța de judecată, fapt care este inadmisibil.

Din perspectiva acestor considerente, instanța de recurs notează că cerințele lui Lilian Darii și Mariana Barbuș, în ansamblu cu argumentele formulate în cererea înaintată, constituie obiect al unui raport juridic separat, reglementat de alte norme de drept.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Primăria satului Colonița este întemeiat și urmează a fi admis, cu dispunerea casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2018, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere privind respingerea cererii depusă de Lilian Darii și Mariana Barbuș privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Primăria satului Colonița.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Lilian Darii și Mariana Barbuș împotriva Consiliului sătesc Colonița și Primăria satului Colonița cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare, încasarea venitului ratat, prejudiciului material și moral și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere prin care:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Lilian Darii și Mariana Barbuș privind schimbarea modului și ordinii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2014.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Iuliana Oprea