

Prima instanța: Judecătoria Botanica, mun. Chișinău
Judecător: V. Buhnaci
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: I. Cimpoi, I. Secrieru, A. Danilov

Dosarul 2ra-774/18

Î N C H E I E R E

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
Judecătorii

Ion Druță
Tatiana Vieru, Maria Ghervas
Iuliana Oprea, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Gorincioi Alexei,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Damaschin Alexei
împotriva lui Gorincioi Alexei cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de
întârziere și a cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2018,
prin care Gorincioi Alexei s-a repus în termenul de declarare a recursului, s-a
respins recursul declarat de către Gorincioi Alexei și s-a menținut încheierea
Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016,

c o n s t a t ă :

La 13 mai 2014, Damaschin Alexei a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Gorincioi Alexei cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de
întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 19 aprilie 2011, a împrumutat pîrîtului
suma de 700 000 lei, pentru o perioadă de 30 zile, însă la scadența pîrîtului Gorincioi
Alexei nu a executat obligația asumată, iar multiplele solicitări, inclusiv prin
notificare scrisă, adresate către pârât nu s-au soldat cu succes.

Invocă că, din motivul neexecutării obligațiilor asumate de către pârât, din
contul acestuia urmează a se încasa, pe lângă împrumutul de bază, și dobânda de
întârziere pentru nerestituirea împrumutului în termen, respectiv indică că de la
scadența împrumutului a trecut 1090 zile, timp pentru care urmează a se calcula
dobânda de întârziere în sumă de 298 025 lei.

Reclamantul Damaschin Alexei solicită încasarea din contul pîrîtului în
beneficiul acestuia a sumei împrumutului în mărime de 700 000 lei, a dobânzii de
întârziere în mărime de 298 025 lei și cheltuielile de judecată.

Prin cerere de concretizare înaintate de către Damaschin Alexei, la 06 iunie

2014 și la 14 aprilie 2014, reclamantul a solicitat indexarea sumei împrumutului până la suma de 943 472 lei, încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 801 641, 40 lei.

La 11 mai 2016, Gorincioi Alexei a depus cerere reconvențională împotriva lui Damaschin Alexei, intervenient accesoriu SRL „Invizibil” cu privire la încasarea de la Damaschin Alexei în beneficiul acestuia a sumei de 1 480 805 lei cu titlu de datorie și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 11 mai 2016, s-a primit spre examinare acțiunea reconvențională pentru a fi examinată odată cu acțiunea inițială.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, s-a dispus separarea din prezenta cauză civilă, într-un proces separat, pretențiile lui Gorincioi Alexei înaintate față de Damaschin Alexei, intervenient accesoriu SRL „Invizibil” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1 408 805 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Damaschin Alexei, s-a încasat de la Gorincioi Alexei în beneficiul lui Damaschin Alexei a datoriei de bază în sumă de 700 000 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 580 309, 55 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 25 000 lei, în total suma de 1 305 309, 55 lei, totodată, s-a respins pretențiile reclamantului privind indexarea sumelor adjudecate cu încasarea sumei de 243 472, 20 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 12 ianuarie și 27 martie 2017, Gorincioi Alexei a declarat apel, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016 și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea reconvențională a acestuia să fie admisă sau cauza să fie remisă la rejudecare.

Iar, la 13 februarie 2017, Gorincioi Alexei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului și casarea încheierii instanței de fond.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, s-a respins apelul declarat de către Gorincioi Alexei, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, totodată s-a încasat de la Gorincioi Alexei în beneficiul lui Damaschin Alexei, dobânda de întârziere calculată pentru neexecutarea obligațiilor pecuniare după pronunțarea hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, pentru perioada 17 decembrie 2016 – 17 martie 2017, în sumă de 31111, 11 lei și a taxei de stat în sumă de 700 lei.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017, s-a ridicat de la examinarea admisibilității recursul declarat de către Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și s-a trimis cauza Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare asupra recursului declarat de Gorincioi Alexei împotriva încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016.

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2018, Gorincioi Alexei s-a repus în termenul de declarare a recursului, s-a respins recursul declarat de către Gorincioi Alexei și s-a menținut încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 martie 2018, recursul declarat de către Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, s-a considerat inadmisibil.

La 20 martie 2018, Gorincioi Alexei a declarat recurs împotriva deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2018, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei suplimentare a instanței de apel și emiterea unei decizii privind admiterea cererii de recurs cu anularea încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, cât și încasarea din contul intimatului a cheltuielilor de judecată suportate.

În motivarea cererii de recurs a indicat că decizia suplimentară recurată este una ilegală și neîntemeiată, deoarece a fost emisă cu încălcarea esențială și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 02 mai 2018 recursul declarat de Gorincioi Alexei s-a considerat admisibil.

Examinând recursul, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a RM consideră necesar a înceta procedura de recurs.

În conformitate cu art. 445¹ CPC, instanța de recurs dispune, printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac, încetarea procedurii de recurs, din oficiu sau la cerere, dacă după declararea admisibilității recursului se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433.

Potrivit art. 433 lit. a¹) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Astfel, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 (f.d.62-75, vol II), s-a respins apelul declarat de către Gorincioi Alexei, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, totodată s-a încasat de la Gorincioi Alexei în beneficiul lui Damaschin Alexei, dobânda de întârziere calculată pentru neexecutarea obligațiilor pecuniare după pronunțarea hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, pentru perioada 17 decembrie 2016 – 17 martie 2017, în sumă de 31111, 11 lei și a taxei de stat în sumă de 700 lei.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2017 (f.d.101-104, vol II), s-a ridicat de la examinarea admisibilității recursul declarat de către Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și s-a trimis cauza Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare asupra recursului declarat de Gorincioi Alexei împotriva încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 16 decembrie 2016 (f.d.14,15, vol II).

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2018 (f.d.116-121, vol II), Gorincioi Alexei s-a repus în termenul de declarare a recursului, s-a respins recursul declarat de către Gorincioi Alexei și s-a menținut încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, de separare din prezenta cauză civilă, într-un proces separat, a pretențiilor lui Gorincioi Alexei înaintate față de Damaschin Alexei, intervenient accesoriu SRL „Invizibil” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1 408 805 lei (f.d. 255, vol I).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 martie 2018 (f.d.124-129, vol II), recursul declarat de către Gorincioi Alexei împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, s-a considerat inadmisibil.

Potrivit art. 428 alin. (1) CPC, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

În acest sens Colegiul constată că, deși instanța de apel a stabilit în acest caz cale de atac, totuși decizia suplimentară din 30 ianuarie 2018, prin care s-a examinat recursul împotriva încheierii Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 16 decembrie 2016, nu poate fi supusă recursului deoarece legiuitorul nu a prevăzut calea de atac cu recurs a acestor acte de dispoziție, prin urmare nici dreptul părții de a contesta aceste decizii cu recurs.

Astfel, în temeiul art. 429 alin. (4) lit. c) CPC, potrivit căruia nu pot fi atacate cu recurs deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs, Colegiul reține că la caz se impune încetarea procedurii de recurs.

În conformitate cu art. art. 269-270, 445¹ CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura de recurs intentată la recursul declarat de Gorincioi Alexei, împotriva deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Damaschin Alexei împotriva lui Gorincioi Alexei cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Ion Druță

Judecătorii

Tatiana Vieru

Maria Ghervas

Iuliana Oprea

Nicolae Craiu