

## ÎNCHEIERE

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător  
Judecători

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas, Iuliana Oprea

soluționând admisibilitatea recursului declarat de către Garabagiu Iurie,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Garabagiu  
Natalia împotriva lui Garabagiu Iurie cu privire la partajarea averii comune în  
devălmășie,  
împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018,

c o n s t a t ă:

La 26 septembrie 2016, Garabagiu Natalia a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Garabagiu Iurie solicitând stabilirea a câte 1/2 cotă - parte ideală din mijlocul de transport de model Hyndai Matrix, a.f.2004 cu n/î xxxxx, ce constituie proprietate comună în devălmășie a foștilor soți; partajarea în două părți egale a mijlocului de transport prin atribuirea acestui în proprietate lui Garabagiu Iurie, cu încasarea de la Garabagiu Iurie în beneficiul lui Garabagiu Natalia a valorii bănești în mărime de 1/2 cotă - parte din automobil.

În motivarea acțiunii a indicat că, s-a aflat în relații de căsătorie cu Garabagiu Iurie, în perioada 01 februarie 1998 – 05 mai 2016, timp în care a acumulat avere constituită din bunuri, printre care o locuință în s. Costești și un automobil de model Hyndai Matrix, anul producerii 2004, n/î xxxxx.

A comunicat că au convenit cu pârâtul ca casa de locuit să o împartă în mod extrajudiciar, iar referitor la mijlocul de transport, nu au ajuns la o înțelegere comună.

Deoarece automobilul menționat a fost procurat din mijloace comune, în perioada anului 2012, însă actele de înmatriculare au fost întocmite la data de 01 decembrie 2015, făcând referire la prevederile art.19, art.20 Codul familiei, art.371, art.373, art.361 Cod civil, a solicitat reclamanta partajarea automobilului proprietate comună în devălmășie prin atribuirea acestuia în proprietatea pârâtului și încasarea din contul acestuia în beneficiul său a 1/2 cotă - parte din valoarea acestuia.

Prin hotărârea Judecătorei Ialoveni din 29 noiembrie 2016, acțiunea a fost admisă, s-a recunoscut dreptul de proprietate în devălmășie a lui Garabagiu Iurie și Garabagiu Natalia asupra automobilului de model Hyndai Matrix anul producerii 2004, n/î xxxxx cu valoarea medie pe piață de 3600 euro, s-a atribuit lui Garabagiu

Iurie automobilul de model Hyundai Matrix anul producerii 2004, nr. de înmatriculare xxxxx cu valoare de 3600 euro, s-a perceput de la Garanajiu Iurie în beneficiul lui Garabajiu Natalia 1/2 cotă - parte din valoarea automobilului de model Hyundai Matrix anul producerii 2004, n/î xxxxx, în sumă de 1800 euro și s-au încasat cheltuielile de judecată.

Considerând neîntemeiată hotărârea primei instanțe, la 19 decembrie 2016, Garabajiu Iurie a declarat apel, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea ce ține de valoarea bunului partajat în sumă de 3600 euro și în partea încasării de la Garabajiu Iurie în beneficiul lui Garabajiu Natalia 1/2 cotă - parte din valoarea acestuia în sumă de 1800 euro, cu emiterea unei noi hotărâri ținându-se cont de valoarea bunului supus partajării, stabilită de instanța de apel și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018, s-a admis apelul declarat de Garabajiu Iurie, s-a casat hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 29 noiembrie 2016, în partea atribuirii automobilului în valoare de 3600 euro lui Garabajiu Iurie și perceperii sumei de la Garanajiu Natalia și în această parte s-a emis a hotărâre nouă prin care s-a atribuit lui Garabajiu Iurie în proprietate automobilul de model Hyundai Matrix, a/f 2004, n/î xxxx cu valoare de 36 671 lei. S-a încasat din contul lui Garabajiu Iurie în beneficiul lui Garabajiu Natalia 1/2 cotă - parte din valoarea automobilului în mărime de 18 335,50 lei. În rest, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 29 noiembrie 2016.

Nefiind de acord cu decizia instanțe de apel, Garabajiu Iurie la 23 martie 2018, a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Ulterior, la 08 iunie 2018, Garabajiu Iurie a prezentat cerere de retragere a recursului, prin care solicită încetarea procedurii în recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 februarie 2018, din motivul executării deciziei instanței de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă.

Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a numit cauza pentru examinarea admisibilității recursului la 13 iunie 2018, iar până la examinarea admisibilității recursului, Garabajiu Iurie a depus cerere de retragere a acestuia.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Garabajiu Iurie a retras recursul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs și de a-i explica că în conformitate cu art.266 Codul de procedură civilă, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art.443, art.266 și art.269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Garabagiu Natalia împotriva lui Garabagiu Iurie cu privire la partajarea averii comune în devălmășie.

Se explică lui Garabagiu Iurie că nu se admite o nouă adresare în instanța de judecată cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea