

Instanța de fond: Judecătoria Drochia, sediul Central – R. Chistruga

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – A. Corcenco, Dm. Corolevschi, D. Stănilă

**DECIZIE**

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,  
judecătorul  
judecători

Tatiana Vieru,  
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către Primăria orașului Drochia,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria orașului  
Drochia împotriva lui Lazu Serghei cu privire la dispunerea încetării activității  
comerciale,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2018, prin care nu s-a  
dat curs apelului depus de către Primăria orașului Drochia, acordându-i-se termen  
pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat,

**C O N S T A T Ă :**

La 24 noiembrie 2017 Primăria or. Drochia a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva lui Lazu Serghei, solicitând încetarea activității unității  
comerciale desfășurată de Lazu Serghei în or. Drochia, str. E. Gudanov, având genul  
de activitate „vulcanizarea camerelor și anvelopelor în atelier”. (f.d. 3-6)

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 07 februarie 2018 s-a  
respins cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria or. Drochia  
împotriva lui Lazu Serghei cu privire la încetarea activității unității comerciale. (f.d.  
52, 54-56)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 07 martie 2018 Primăria or.  
Drochia a declarat apel, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea  
unei noi hotărâri de admitere a acțiunii. (f.d. 58-61)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2018 nu s-a dat curs apelului  
înaintat de către Primăria or. Drochia, comunicându-i-se apelantei necesitatea  
prezentării dovezii achitării taxei de stat în sumă de 75 lei, până la ședința de judecată  
din 10 mai 2018, ora 09:00, fiindu-i explicate apelantei consecințele neexecutării în  
termen a indicațiilor instanței de apel.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 27 aprilie 2018 Primăria or.  
Drochia a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din  
23 aprilie 2018, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel. (f.d. 70-71)

În motivarea recursului reprezentantul recurentei a invocat că instanța de apel ilegal și fără temei juridic a obligat apelanta să achite taxa de stat pentru depunerea apelului, ori potrivit art. 4 alin. (1) pct. 13 din Legea taxei de stat autoritățile administrației publice locale sunt scutite de plata taxei de stat în instanțele judecătorești.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 23 aprilie 2018, a fost recepționată de Primăria or. Drochia la 26 aprilie 2018, fapt confirmat de recurentă în cererea de recurs. (f.d. 70-71)

Instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 27 aprilie 2018, în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum se constată, la 07 martie 2018 Primăria or. Drochia a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 07 februarie 2018, solicitând casarea hotărârii instanței de fond.

Instanța de apel prin încheierea din 23 aprilie 2018 nu a dat curs cererii de apel, depusă de Primăria or. Drochia, acordându-i apelantei termen până la ședința de judecată din 10 mai 2018, ora 09:00, pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat în sumă de 75 lei.

Apelanta a contestat încheierea, considerând că Curtea de Apel Bălți incorect a impus-o să achite taxa de stat în condițiile în care, prin lege este scutită de plata taxei de stat la contestarea hotărârilor judecătorești.

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2018 prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că instanța de apel eronat a impus Primăria or. Drochia să achite taxa de stat la depunerea cererii de apel.

Concluziile instanței de recurs se bazează pe analiza normelor juridice cu privire la taxa de stat.

Conform art. 85 alin. (1) lit. i) din CPC și art. 4 alin. (1) pct. 13) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, *de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc*: autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la

bugetul de stat, precum și *autoritățile administrației publice locale* – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, *autoritățile administrației publice locale* prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), orașe (municipii) *sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive.*

Prin urmare, Primăria orașului Drochia este scutită de achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești în conformitate cu cele menționate anterior.

În această ordine de idei, circumstanțele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui decât o îngrădire a posibilității acesteia de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind impunerea Primăriei or. Drochia la achitarea taxei de stat în sumă de 75 lei nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa ca fiind neîntemeiată încheierea instanței de apel din 23 aprilie 2018, cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

## **D E C I D E:**

Se admite recursul declarat de Primăria orașului Drochia.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2018

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria orașului Drochia împotriva lui Lazu Serghei cu privire la dispunerea încetării activității comerciale, se restituie în Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului depus de Primăria orașului Drochia.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas