

prima instanță: P. Moraru
instanța de apel: G. Vavrin, V. Moviă și T. Dimitriadi

dosarul nr.2ra-2455/13

DECIZIE

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Svetlana Novac, Ion Corolevski
Galina Stratulat și Iurie Bejenaru

examinând recursurile declarate de către Florea Mihail, Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 și Deliu Tatiana,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12 către Consiliul orașenesc Cahul, Primăria orașului Cahul, societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, OCT Cahul, Deliu (Nistor) Tatiana privind anularea actelor juridice și cererea de chemare în judecată Deliu (Nistor) Tatiana către Florea Mihail și Manoli Valeriu privind eliberarea imobilului,

împotriva Decizie Curții de Apel Cahul din 07 martie 2013, prin care a fost admis apelul declarat de către Deliu (Nistor) Tatiana, casată parțial hotărîrea primei instanță și în această parte a fost emisă o nouă hotărîre de admitere parțială a cererii înaintate de către Deliu (Nistor) Tatiana,

constată

La data de 07 august 2009 Asociația de Coproprietari în Condominium nr. 14/12 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, ulterior completată, către Consiliul Orașenesc Cahul, Primăria orașului Cahul, societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, OCT Cahul, Deliu (Nistor) Tatiana, solicitînd: anularea deciziei consiliului orașenesc Cahul din 28 decembrie 2006 despre autorizarea vânzării terenului aferent amplasat în or. Cahul, str. 31 august 4 „e” către societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare din 10 ianuarie 2007 încheiat între Primăria or. Cahul și societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” a terenului aferent cu numărul cadastral 17011150477 cu suprafața de 0.0228 ha., declararea parțial nulă a contractului de vânzare-cumpărare din 19 ianuarie 2007 privind vânzarea bunului imobil (lit. A Clădirea principală) cu destinația pentru construcții terenul aferent de 0,0617 ha, situate în or. Cahul, str. 31 august 4 „e” încheiat între societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” și Nistor Tatiana în partea ce privește terenul cu suprafața de 0,0228 ha. și constatarea nulității deciziei primăriei or. Cahul nr.3/9, 25 din 30 martie 1999 “Despre separarea proprietății aparte”.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, urmare a constituirii Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12, înregistrată la Camera înregistrării de Stat sub numărul 1009603000412, reclamantul a solicitat consiliul orașenesc Cahul să transmită

la balanța condominiumului clădirea cu terenul aferent amplasat în or. Cahul str. 31 august 4”d”.

Prin hotărârea Consiliului orășenesc Cahul nr. 4/3 5/28/3 5/-XXXIII din 23 aprilie 2009 s-a dispus transmiterea în proprietatea Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a clădirii cu terenul aferent amplasate în or. Cahul str. 31 august 4”d”.

La 12 mai 2009, a fost perfectat actul de primire-transmitere a fondului locativ la balanța Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12 care a primit casa de locuit cu terenul aferent cu suprafața de 0.0938 ha, atribuit acestei case.

Mai indică reclamantul că , pînă la data transmiterii bunurilor, avînd dubii că o parte din terenul aferent clădirii a fost înstrăinat ilegal, Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a sesizat Consiliul orășenesc și Primăria orașului Cahul cerînd anularea deciziei prin care a fost înstrăinat terenul litigios.

La 10 iulie 2009, reclamantul a primit refuz privind anularea deciziei Consiliului orășenesc Cahul din 28 decembrie 2006 privind vînzarea terenului aferent blocului locativ pe motivul că constatarea nulității deciziei menționate ține de competența instanței judecătorești.

La 27 octombrie 2011, Deliu (Nistor) Tatiana a depus acțiune către Florea Mihail și Manoli Valeriu solicitînd dispunerea eliberării de către Florea Mihail și Manoli Valeriu, amplasat pe adresa or.Cahul, str. 31 August 4 „e” și ridicarea de pe acest teren a garajurilor amplasate ce aparțin ultimilor .

În motivarea acțiunii Deliu (Nistor) Tatiana a indicat că, la 19 ianuarie 2007 a încheiat un contract de vînzare-cumpărare cu societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, autentificat notarial de Notarul Chicu Oxana și înregistrat în registrul bunurilor imobile la data de 30 ianuarie 2007 sub nr. 25792/07 prin care a cumpărat terenul cu nr. cadastral 1701115021, amplasat în or. Cahul, str. 31 August 4 „e”.

Consideră Deliu (Nistor) Tatiana că, pe terenul respectiv ce î-i aparține cu drept de proprietate au fost amplasate în mod ilicit garajele metalice care aparțin lui Florea Mihail și Manoli Valeriu.

La 30 septembrie 2011, Deliu (Nistor) Tatiana a expediat în adresa pîrîților cîte o scrisoare recomandată cu propunerea de a încheia un contract de arendă, însă nu a primit nici un răspuns.

Solicită Deliu (Nistor) Tatiana admiterea cererii și obligarea lui Florea Mihail și Manoli Valeriu de a ridica garajurile amplasate în mod ilicit pe terenul, ce îi aparține cu drept de proprietate, situat în or. Cahul, str. 31 August 4 „e”.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 09 iulie 2012 acțiunea formulată de Asociației de Coproprietari în Condominium nr. 14/12, cît și acțiunea formulată de Deliu (Nistor) Tatiana au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013 a fost respins apelul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominium nr. 14/12. A fost admis apelul declarat de Deliu Tatiana și a fost casată parțial hotărârea Judecătoriei Cahul din 09 iulie 2012 în partea respingerii cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana și în această parte a fost emisă o hotărâre nouă prin care a fost obligat Florea Mihail să elibereze terenul cu nr. cadastral 12701115021, amplasat în or. Cahul, str.31 august 4 „e”, ce aparține cu drept de proprietate lui Deliu (Nistor) Tatiana.

La 14 mai 2013, Deliu (Nistor) Tatiana a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013 prin care a solicitat casarea deciziei

contestate în partea respingerii acțiunii sale cu emiterea în această parte a uni noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La data de 03 iunie 2013, Florea Mihail a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013, cerând admiterea recursului, casarea deciziei contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana .

La data de 06 iunie 2013, Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013, cerând admiterea recursului, casarea deciziei contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea acțiunii înaintate de Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12.

La data de 05 iulie 2013, Florea Mihail a depus cerere de recurs iar la 16 iulie 2013 a depus cerere de recurs suplimentară prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și a instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii reconvenționale înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana ca depusă tardiv și admiterea integrală a cererii înaintate de Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12.

La data de 18 septembrie 2013 Florea Mihail a depus o cerere de concretizare a cerințelor în recurs prin care a solicitat admiterea cererii de recurs cu casarea decizie instanței de apel și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

Examinând recursurile pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererile de recurs depuse de Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 și Florea Mihail urmează a fi respinse ca neîntemeiate, iar cererea de recurs depusă de Deliu (Nistor) Tatiana necesită să fie admisă cu casarea parțială a deciziei instanței de apel și în această parte se emite o nouă hotărâre de admitere integrală a acțiunii, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Instanța, după ce judecă recursul, este în drept, să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Astfel, la caz, din materialele dosarului s-a constatat că, prin decizia Primăriei or. Cahul nr. 3/925 din 30 martie 1999 a fost dispusă formarea bunului imobil nou prin separarea clădirii lit. A situată în or. Cahul pe str. 31 august 4 „j” și a terenului aferent cu suprafața de 389 m² cu atribuirea unei noi adrese or. Cahul pe str. 31 august 4 „d”. (f.d.-62, Vol-1)

La data de 10 iunie 1999, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare între Agenția Teritorială pentru Privatizare Cahul și societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” prin care ultima a cumpărat clădirea situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e”. (f.d.-69-73, Vol-1)

Prin actul de predare-primire din 03 septembrie 1999 a fost transmis în proprietatea societății pe acțiuni „Cahindmontaj” clădirea situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e” și terenul aferent acesteia. (f.d.-63-68, Vol-1)

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 26 iunie 2000 încheiat între Primăria or. Cahul și societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” ultima a cumpărat terenul aferent cu suprafața de 389 m² situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e”. (f.d.-74-76, Vol-1)

Prin scrisoarea nr. 02-05-2438 din 04 iulie 2006 Agenția de Privatizare a data acordul Administrației Publice Locale din or. Cahul la vânzarea terenului cu suprafața

de 0,0228 ha aferent imobilul situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e” cu nr. cadastral 17011150477 ce aparține societății pe acțiuni „Cahindmontaj”. (f.d.-43, Vol-1)

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 10 ianuarie 2007, încheiat între Primăria or. Cahul și societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, ultima a cumpărat terenul situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e” nr. cadastral 17011150477 cu suprafața de 0,0228 ha. (f.d.-80-81, Vol-1)

La data de 19 ianuarie 2007 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare între societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” și Nistor Tatiana prin care ultima a cumpărat imobilul situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „e” cu nr. cadastral 1701115021 și terenul aferent cu suprafața de 0,0617 ha. (f.d.-8, Vol-2)

La data de 02 februarie 2009, a fost înregistrată Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12. (f.d.-8, Vol-1)

La data de 11 februarie 2009 Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a depus cerere nr. 292 la Primăria or. Cahul prin care a solicitat transmiterea în proprietate a blocul locativ situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „d”. (f.d.-52, Vol-1)

La data de 17 februarie 2009 Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a depus la Primăria or. Cahul o nouă cerere prin care a solicitat transmiterea în proprietate a blocului locativ situat în or. Cahul pe str. 31 august 4 „d” și a terenului aferent. (f.d.-53, Vol-1)

La data de 07 august 2009 Asociația de Coproprietari în Condominium nr. 14/12 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, ulterior completată, către Consiliul Orășenesc Cahul, Primăria orașului Cahul, societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, OCT Cahul, Deliu (Nistor) Tatiana, solicitând: anularea deciziei consiliului orășenesc Cahul din 28 decembrie 2006 despre autorizarea vânzării terenului aferent amplasat în or. Cahul, str. 31 august 4 „e” către societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare din 10 ianuarie 2007 încheiat între Primăria or. Cahul și societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” a terenului aferent cu numărul cadastral 17011150477 cu suprafața de 0.0228 ha., declararea parțial nulă a contractului de vânzare-cumpărare din 19 ianuarie 2007 privind vânzarea bunului imobil (lit. A Clădirea principală) cu destinația pentru construcții terenul aferent de 0,0617 ha, situate în or. Cahul, str. 31 august 4 „e” încheiat între societatea pe acțiuni „Cahindmontaj” și Nistor Tatiana în partea ce privește terenul cu suprafața de 0,0228 ha. și constatarea nulității deciziei primăriei or. Cahul nr.3/9, 25 din 30 martie 1999 “Despre separarea proprietății aparte”.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 09 iulie 2012 acțiunea formulată de Asociația de Coproprietari în Condominium nr. 14/12, a fost respinsă ca neîntemeiată, hotărîre ce a fost menținută în această parte și prin decizia Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013.

Conform art. 315 alin. (1) Cod civil, Proprietarul are drept de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra bunului.

Analizînd situația de fapt descrisă mai sus prin prisma normelor legale aplicabile în speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține corectă concluzia primei instanțe și a instanței de apel privind respingerea cererii Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12, ori la momentul înstrăinării terenului litigios de către Administrația Publică Locală a or. Cahul societății pe acțiuni „Cahindmontaj”, terenul litigios făcea parte din domeniul public al proprietății Administrației Publice Locală a or. Cahul, care și deținea dreptul exclusiv de a dispune

de aceste bun, iar cerința Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12 de fi transmis în proprietatea terenul cu suprafața dorită este una neîntemeiată și fără suport juridic.

Mai mult ca atât terenul litigios a fost înstrăinat în 2007 iar Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 a fost fondată în 2009, fapt prin ce se confirmă că în 2007 nu a fost posibil de lezat un careva drept al unei asociații care nu a existat.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe și a instanței de apel, în partea respingerii cererii înaintate de Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 este întemeiată și legală emisă în rezultatul aprecierii corecte a tuturor probelor administrate în cauză în raport cu prevederile legii, iar argumentele recurențelor invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, ori asupra acestora s-a expus prima instanță și instanța de apel dându-le o apreciere corectă instanța de recurs ajunge la concluzia privind de respingerea cererilor de recurs înaintate de Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 și Florea Mihail - ca neîntemeiate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțînd o nouă hotărîre.

Conform art. 376 alin. (1) Codul civil, dacă dreptul proprietarului este încălcat în alt mod decît prin uzurpare sau privare ilicită de posesiune, proprietarul poate cere autorului încetarea încălcării. El poate cere, de asemenea, despăgubiri pentru prejudiciul cauzat. Pot fi solicitate despăgubiri și în cazul în care nu se cere încetarea încălcării sau executarea acestei cerințe este imposibilă.

La caz, din materialele s-a constatat cu certitudine că, Deliu (Nistor) Tatiana este proprietarul imobilului situat în or. Cahul, str. 31 august 4 „e”, drept de proprietate dobîndit în baza contractului de vînzare-cumpărare încheiat cu societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, autentificat notarial de Notarul Chicu Oxana și înregistrat în registrul bunurilor imobile la data de 30 ianuarie 2007 sub nr. 25792/07.(f.d.-8,Vol-2)

Totodată s-a constatat că, pe acest teren sunt amplasate două garaje temporare ce aparțin lui Manoli Valeriu și lui Florea Constantin.(f.d.-59, Vol-2)

La data de 30 septembrie 2011, Nistor Tatiana a trimis în adresa lui Manoli Valeriu și a lui Florea Constantin scrisori recomandate cu aviz de recepție prin care a solicitat ultimilor să ridice garajele ce sunt amplasate pe terenul ce este în proprietatea sa privată, însă ultimii au refuzat. (f.d.-9-10, Vol.-2)

La 27 octombrie 2011, Deliu (Nistor) Tatiana a depus acțiune către Florea Mihail și Manoli Valeriu solicitînd dispunerea eliberării de către Florea Mihail și Manoli Valeriu a terenului identificat cu nr. cadastral 1701115021, amplasat pe adresa or.Cahul, str. 31 August 4 „e” și ridicarea de pe acest teren a garajurilor amplasate ce aparțin ultimilor .

Prin decizia Curții de Apel Cahul din data de 07 martie 2013 a fost respins apelul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominium nr. 14/12. A fost admis apelul declarat de Deliu Tatiana și a fost casată parțial hotărîrea Judecătorei Cahul din 09 iulie 2012 în partea respingerii cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana și în această parte a fost emisă o hotărîre nouă prin care a fost obligat Florea Mihail să elibereze terenul cu nr. cadastral 12701115021, amplasat în or. Cahul, str.31 august 4 „e”, ce aparține cu drept de proprietate lui Deliu (Nistor) Tatiana.

În conformitate cu art. 321 alin. (2) Cod civil, în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile prevăzute de lege.

Analizând hotărârile contestate în raport cu materialele cauzei instanțe de recurs reține că, recurenta Deliu Tatiana încheind la data de 19 ianuarie 2007 contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil și-a înscris în registrul bunurilor imobile dreptul său, astfel încât de la această dată se operează opozabilitatea dreptului de proprietate față de terți, inclusiv și față de Florea Mihail și Manole Valeriu.

Florea Mihail, având autorizație de amplasare a garajului metalic la adresa or.Cahul str.31 August 4 „d”, din culpa sa și-a montat garajul pe adresa or.Cahul str.31 August 4 „e”. Prin urmare, se constată că intimatul a instalat garajul metalic pe o altă adresă decât cea autorizată de către organul public local, încălcând în așa mod proprietatea recurente Deliu Tatiana. În aceste condiții instanța de apel în mod corect a dispus ca în temeiul art.376 Cod civil, Florea Mihail să înlăture obstacole prin demontarea garajului său și eliberarea terenului proprietate privată a recurente.

Cît privește concluzia instanței de apel de respingere a cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana în partea obligării lui Manole Valeriu să înlăture obstacolele în folosirea terenului, instanța de recurs o reține neîntemeiată ori, potrivit art.285 alin. (1) Codul civil, bunurile sunt toate lucrurile susceptibile apropierii individuale sau colective și drepturile patrimoniale.

Norma materială, prin art.288 Cod civil, stabilește *lato senso* că bunuri mobile sunt lucrurile care nu au o așezare fixă și pot fi mișcate dintr-un loc în altul, prin forța proprie sau cu concursul unei energii străine, fără să-și piardă valoarea economică.

La, caz, garajele metalice, prin natura lor sunt raportate la categoria bunurilor mobile, pentru care legiuitorul nu a instituit vreun registru public de evidență și de înregistrare, prin urmare Deliu (Nistor) Tatiana fiind proprietarul terenului pe care sunt amplaste garajele, fără acordul său, este în drept de a cere proprietarului garajului sau posesorului acestuia, să înlăture impedimentele existente în folosirea terenului său din str.31 August 4 „e” or.Cahul.

Cît privește argumentul instanței de apel în susținerea concluziei de respingere a cererii privind obligarea lui Manoli Valeriu să ridice garajul, precum că nu a fost făcut dovada proprietății lui Manole Valeriu asupra garajului metalic, este una neîntemeiată, or, în conformitate cu art.305 alin. (1) Cod civil, posesorul este prezumat proprietar al bunului, dacă nu este dovedit că a început a poseda pentru altul. Posesiunea fiind stăpânirea de fapt a bunului (art.303 alin. (1) Cod civil).

Din moment în care Manole Valeriu posedă acest garaj metalic, fapt confirmat de către reprezentatul lui Manoli Valeriu în ședința de judecată a primei instanțe (f.d.-97, Vol-2), în temeiul legii este prezumat proprietar al acestuia, având potrivit art.376 alin. (1) Codul civil, obligația de a înceta tulburarea proprietății recurente, fiind ținut la înlăturarea obstacolelor prin eliberarea terenului din str.31 August 4 „e” or. Cahul.

Mai mult ca atît, Manole Valeriu nu dispune de autorizație de amplasarea a garajului, eliberate de organul public local, iar din moment în care îl posedă este prezumat proprietar al acestuia, având obligația de a înlătura impedimentele existente prin eliberarea garajului de pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul ce aparține cu drept de proprietate recurente Deliu (Nistor) Tatiana.

Prin urmare, instanța de recurs reține eronată concluzia primei instanțe și a instanței de apel privind respingerea cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana în partea obligării

lui Manole Valeriu să ridice garajul ce îl deține și este amplasat pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul, proprietatea recurentei Deliu (Nistor) Tatiana, ori odată ce s-a constatat că garajul este amplasat pe terenul ce constituie proprietatea recurentei, iar posesorul acestuia este Manole Valeriu, ultimul urmează să îl ridice la cererea proprietarei, în caz contrar prin inacțiunea sa aduce în mod evident îngrădire dreptului de proprietate recurentei Deliu (Nistor) Tatiana .

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Deliu (Nistor) Tatiana, a cărei parțial decizia instanței de apel în partea respingerii cererii înaintate de Deliu (Nistor) Tatiana privind obligarea lui Manole Valeriu să ridice garajul amplasat pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul și în această parte a emite o nouă hotărâre, prin care cererea înaintată de Deliu (Nistor) Tatiana se admite integral și se obligă Manole Valeriu și Florea Mihail să ridice garajurile amplasate pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) și b) Codul de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de către Asociația de Coproprietari în Condominium nr.14/12 și Florea Mihail ca neîntemeiate.

Se admite recursul declarat de către Deliu Tatiana.

Se casează parțial decizia Curții de Apel Cahul din 07 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației de Coproprietari în Condominium nr.14/12 către Consiliul orașenesc Cahul, Primăria orașului Cahul, societatea pe acțiuni „Cahindmontaj”, OCT Cahul, Deliu Tatiana privind anularea actelor juridice și cererea de chemare în judecată Deliu Tatiana către Florea Mihail și Manoli Valeriu privind eliberarea imobilului, în partea respingerii cererii înaintate de Deliu Tatiana privind obligarea lui Manole Valeriu să ridice garajul amplasat pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul și în această parte se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite integral cererea înaintată de Deliu Tatiana.

Se obligă Manole Valeriu și Florea Mihail să ridice garajurile amplasate pe terenul din str.31 August 4 „e” or. Cahul, ce aparține cu drept de proprietate lui Deliu Tatiana.

În rest decizia Curții de Apel Cahul din 07 martie 2013 se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Svetlana Novac

Galina Stratulat

Ion Corolevski

Iurie Bejenaru