

Î N C H E I E R E

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Mardari
Nina Vascan

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 17 martie 2017, Sdvijcov Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 10 mai 2017, a fost respinsă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție, cererea de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ, depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului or. Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, cu privire la rezilierea contractului individual de muncă nr. 128 din 16 aprilie 2015 și eliberarea din funcție și încasarea salariului, pentru lipsa forțată de la serviciu.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 30 noiembrie 2017, a fost admis apelul declarat de către Sdvijcov Serghei. A fost casată hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 10 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție și încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu, cu restituirea cauzei civile spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărîrea Judecătorei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 05 aprilie 2018, a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului or. Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, cu privire la rezilierea contractului individual de muncă nr. 128 din 16 aprilie 2015 și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral.

La 04 mai 2018, Sdvijcov Serghei, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărîrii Judecătorei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 05 aprilie 2018, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărîrii Judecătorei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 05 aprilie 2018, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată, în mod aleatoriu judecătorului Curții de Apel Comrat, Galupa Marina.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 30 mai 2018, a fost stabilit completul de judecată format din Colev Grigori – președinte, Starciuc Ștefa și Galupa Marina-judecători, pentru examinarea prezentei cauzei în ordine de apel.

Judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au depus, în conformitate cu art. 49, 50 și 53 Cod de procedură civilă, declarații de abținere de la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, invocând că anterior au participat la examinarea cererii de apel depuse de Sdvijcov Serghei împotriva hotărîrii Judecătorei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 10 mai 2017, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 30 noiembrie 2017 (f.d. 164-169, Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 iunie 2018, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan (f.d.48-49, Vol.II).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 iunie 2018, a fost stabilit completul de judecată format din Curdov Afanasi – președinte, Caraianu Ludmila și Galupa Marina-judecători, pentru examinarea prezentei cauzei în ordine de apel.

Judecătorul Curții de Apel Comrat, Caraianu Ludmila a depus, în conformitate cu art. 49, 50 și 53 Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, invocând că anterior a participat la examinarea cererii de apel depuse de Sdvijcov Serghei împotriva hotărîrii Judecătorei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 10 mai 2017, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 30 noiembrie 2017 (f.d. 164-169, Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 iunie 2018, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Caraianu Ludmila (f.d.54-55, Vol.II).

La demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, din 05 iunie 2018, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin încheierile Curții de Apel Comrat din 04 iunie 2018, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Caraianu Ludmila. La fel, s-a menționat că, la Curtea de Apel Comrat, activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei, au fost suspendate. Prin urmare, s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de către Sdvijcov Serghei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Din materialele cauzei civile, se constată că, la 04 mai 2018, Sdvijcov Serghei, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 05 aprilie 2018, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Basarabeasca, din 05 aprilie 2018, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral.

Prin urmare, cauza civilă intentată la cererea depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și

încasarea prejudiciului moral, a fost expediată pentru examinare în instanța ierarhic superioară, în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

Colegiul reține că, prin încheierile Curții de Apel Comrat din 04 iunie 2018, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Caraianu Ludmila (f.d. 48-49, 54-55, Vol. II).

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat, nu este posibil de format un nou complet de judecată, pentru examinarea prezentei pricini civile, în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, dintre care în privința la 3 judecători, au fost admise declarațiile de abținere, iar atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei sunt suspendate, conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral, urmează a fi strămutată, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

A admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

A strămuta de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Sdvijcov Serghei împotriva primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului orașul Basarabeasca nr. 312 din 21 decembrie 2016, privind rezilierea contractului individual de muncă și eliberarea din funcție, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la serviciu și încasarea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Nina Vascan