

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător: Ana Panov

## DECIZIE

13 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Oleg Sternioală  
Judecători: Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Jalbă Marin,

în cauza de insolvabilitate la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine însuși,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2017, prin care au fost respinse contestațiile depuse de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Piscipast”, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul”, Staver Simion, avocatul Iachimciuc Alexandru privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017,

c o n s t a t ă :

La 3 septembrie 2010, Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul” a depus cerere introductivă în instanța de insolvabilitate cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine însuși.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 23 decembrie 2010 a fost admisă cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul”. S-a intentat procesul de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul” și s-a desemnat administratorul autorizat Bostan Nicolae în funcția de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 22 februarie 2011, au fost admise cererile de validare înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, Staver Simion, Staver Iulia și Podvalenco Iurie conform valorii, clasei și rangului înscris în tabelul creanțelor înaintat de administratorul insolvabilității în cadrul procesului de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Timpul”. S-a aprobat tabelul

creanțelor înaintat de administratorul insolvenței cu următoarele creanțe incluse: Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” 136 297 de lei, creanțe chirografare de rangul V și 1 226 677 de lei creanțe chirografare de rangul VI; Staver Simion 64 260 de lei, creanțe chirografare de rangul V; Staver Iulia 160 000 de lei și Podvalenco Iurie 349 100 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 7 octombrie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 1 martie 2017, au fost respinse contestațiile depuse de creditorii Staver Iulia, Staver Simion privind excluderea din tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” și a creanței creditorului Asociația Obștească „Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova” în mărime de 576 712 de lei. A fost admisă contestația depusă de reprezentantul Societății Vânătorilor și Pescarilor, s-au validat creanțele Societății Vânătorilor și Pescarilor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul” în proces de insolvență în sumă totală de 682 892 de lei. S-a exclus din Tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societății cu Răspundere limitată „Timpul” creanțele creditorilor: - Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” cu creanța în sumă de 1 362 975 de lei; Iurii Podvalenco cu creanța în sumă de 349 100 de lei; Simion Staver cu creanța în sumă de 642 600 de lei și Iulia Staver cu creanța în sumă de 160 000 de lei.

Ulterior, Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Iachimciuc Alexandru a depus cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor din 24 mai 2017.

În motivarea cererii a invocat că, după admiterea contestației, Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” a intentat la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău un proces separat împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” care avea scop legal confirmarea creanței datorate de către ultima.

Prin hotărârea Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău din 20 decembrie 2016, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Timpul”, în proces de insolvență și s-a dispus încasarea datoriei.

Astfel, Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” s-a adresat instanței de insolvență cu cerere prin care a solicitat includerea în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” creanța creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”.

Invocând prevederile art. 59 alin. (1) din Legea insolvenței, consideră că neîntemeiat nu a fost admis la adunare și nu a fost înștiințată în modul stabilit despre locul, data și ora adunării.

Astfel, Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, având calitatea de creditor majoritar al Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” a fost lezată în drepturi și nu a participat la adunarea creditorilor.

Solicită Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” anularea hotărârii adunării creditorilor a Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2017, au fost respinse contestațiile depuse de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Piscipast”, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul”, Staver Simion, avocatul Iachimciuc privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 27 decembrie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Jalbă Marin, a depus cerere de recurs solicitând admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2017.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea prin care s-a respins cererea cu privire la anularea hotărârii creditorilor al Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017, este neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 12 decembrie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 27 decembrie 2017 prin intermediul oficiului poștal (f.d.32).

Astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Jalbă Marin urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2017, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum urmează din actele cauzei, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017 s-a hotărât aplicarea față de Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul”, în proces de

insolvabilitate, procedura falimentului și de a propune instanței de insolvabilitate de a desemna în calitate de lichidator administratorul autorizat Popescu Vadim.

Ulterior, Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Iachimciuc Alexandru a depus în instanța de insolvabilitate cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017, invocând drept motiv faptul că au fost încălcate drepturile creditorului majoritar Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”.

Analizând situația de fapt în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, instanța de insolvabilitate prin încheierea din 12 decembrie 2017 corect a constatat și a concluzionat despre necesitatea respingerii contestației depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, prin intermediul avocatului Iachimciuc Alexandru.

În acest sens se relevă prevederile art. 59 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, potrivit cărora hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sânt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

La caz se menționează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 7 octombrie 2016, a fost admisă contestația depusă de reprezentantul Societății Vânătorilor și Pescarilor, s-au validat creanțele Societății Vânătorilor și Pescarilor față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul” în proces de insolvabilitate în sumă totală de 682 892 de lei, s-a exclus din Tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul” creanțele creditorilor: - Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast” cu creanța în sumă de 1 362 975 de lei; Iurii Podvalenco cu creanța în sumă de 349 100 de lei; Simion Staver cu creanța în sumă de 642 600 de lei și Iulia Staver cu creanța în sumă de 160 000 de lei.

Prin urmare, la moment, unicul creditor al Societății cu Răspundere Limitată „Timpul”, în proces de insolvabilitate este Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova.

În circumstanțele sus relatate s-a constatat netemeinicia contestației depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Piscipast”, deoarece, ultima nu urma a fi înștiințată

despre adunarea creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din data de 24 mai 2017.

Mai mult ca atât, această contestație nu conține nici o cerință expresă privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017, fapt corect reținut și de instanța de insolabilitate.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea contestată a instanței de insolabilitate este legală și întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată Piscipast, prin intermediul avocatului Jalbă Marin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2017 prin care au fost respinse contestațiile depuse de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Piscipast”, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Timpul”, Staver Simion, avocatul Iachimciuc Alexandru privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” din 24 mai 2017, în cauza de insolabilitate la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Timpul” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine însuși.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Oleg Sternioală

Judecători:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu