

D E C I Z I E

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Filincova
Judecătorii Svetlana Novac, Ion Corolevschi, Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Instituția medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghe Antohi împotriva Consiliului raional Cahul și Instituția Medico-sanitară Publică „Spitalul raional Cahul” cu privire la anularea deciziei Consiliului raional Cahul, restabilirea în funcție și încasarea prejudiciului, împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 26 martie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Instituția medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei Cahul din 04 iunie 2012

c o n s t a t ă:

La 13 decembrie 2010 Gheorghe Antohi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Cahul cu privire la anularea deciziei Consiliului raional Cahul, restabilirea în funcție și încasarea prejudiciului.

În motivarea cererii a invocat că prin decizia Consiliului raional Cahul nr.09/12-II din 21 decembrie 2007 „Cu privire la reorganizarea IMSP Spitalul raional Cahul” a fost numit în funcția de director-interimar al IMSP Spitalul raional Cahul”.

Prin decizia Consiliului raional Cahul nr.08/15-II din 14 octombrie 2010 „Cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Cahul nr.09/12-II din 21 decembrie 2007” a fost anulat pct.11 al deciziei menționate privind numirea reclamantului în funcția de director-interimar al IMSP „Spitalul raional Cahul”, fiind de fapt concediat.

La baza deciziei Consiliului raional Cahul nr.08/15-II din 14 octombrie 2010 au fost puse niște motive inventate, pur declarative și anume - nerespectarea prevederilor actelor normative în vigoare, comiterea erorilor în salarizarea personalului instituției, responsabilitatea joasă a personalului de conducere din IMSP „Spitalul raional Cahul” în îndeplinirea cerințelor de bază în activitatea instituției precum și demersul Ministerului Sănătății al R. Moldova nr. 03-1/13-48 din 01 septembrie 2010.

După cum urmează din demersul nr.03-1/13-48, Ministerul Sănătății solicită de la Consiliul raional Cahul, revederea condițiilor de salarizare a personalului de conducere al IMSP „Spitalul raional Cahul” prin micșorarea coeficienților de multiplicare și anularea sporului la salariu pentru intensitate în muncă, dar nu și sancționarea disciplinară a reclamantului ori concedierea sau destituirea din funcția ocupată.

Reclamantul solicită anularea deciziei Consiliului raional Cahul nr.08/15-II din 14 octombrie 2010 prin care a fost modificată decizia Consiliului raional Cahul nr.09/12-11 din 21 decembrie 2007 „Cu privire la reorganizarea IMSP Spitalul Raional Cahul” și prin

care a fost anulat p.11 al deciziei menționate privind numirea lui Gheorghe Antohi în funcția de director-interimar al IMSP „Spitalul raional Cahul”; să fie restabilit în funcția de director-interimar al IMSP „Spitalul raional Cahul”, să se încaseze din contul pîrîtului în beneficiul reclamantului diferența la salariu între funcția ocupată anterior ca Director al IMSP Spitalul raional Cahul și funcția care o ocupă recent ca șef secție chirurgie a aceleiași instituții, care constituie 2 255 lei, pentru fiecare lună; să se încaseze din contul pîrîtului în beneficiul său dauna morală în mărime de 100 000 lei, provocată prin destituirea ilegală din funcție; încasarea salariului neachitat de la copîrîtul Instituția Medico-sanitară Publică „Spitalul raional Cahul”. În schimbul restabilirii la locul de muncă, solicită încasarea de la angajator în beneficiul său a unei compensații suplimentare în mărime de 10 salarii medii lunare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 04 iunie 2012 acțiunea a fost parțial admisă, fiind anulat pct. 1 al deciziei Consiliului raional Cahul nr.08/15-II din 14 octombrie 2010 „cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Cahul nr.09/12-II din 21 decembrie 2007” Cu privire la reorganizarea IMSP „Spitalul raional Cahul”, prin care a fost anulat punctul 11 al deciziei Consiliului raional Cahul nr.09/12-II din 21 decembrie 2007 privind numirea lui Gheorghe Antohi în funcția de director-interimar al IMSP „Spitalul raional Cahul”. În locul de restabilire la locul de muncă s-a încasat de la Instituția Medico-sanitară Publică „Spitalul raional Cahul” în beneficiul lui Antohi Gheorghe compensația suplimentară în locul restabilirii la locul de muncă în mărime de 49 008. S-a încasa de la Instituția Medico-sanitară Publică „Spitalul raional Cahul” în beneficiul lui Gheorghe Antohi despăgubiri pentru absența forțată de la munca pentru perioada 14 octombrie 2010 - 04 iunie 2012 în mărime de 77 691 lei. S-a încasat de la bugetul raional prin intermediul Consiliului raional Cahul în beneficiul lui Gheorghe Antohi paguba morală în mărime de 60 000 lei. S-a încasat de la bugetul raional prin intermediul Consiliului raional Cahul în beneficiul lui Gheorghe Antohi cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3000 lei.

Prin Decizia Curții de Apel Comrat din 26 martie 2013, a fost respins apelul declarat de către Instituția medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei Cahul din 04 iunie 2012.

La 21 iunie 2013 Instituția medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 26 martie 2013, solicitînd casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărîri în partea ce ține de : în loc de restabilire la locul de muncă să încaseze de la IMSP Spitalul Raional Cahul în beneficiul lui Gheorghe Antohi compensația suplimentară în locul restabilirii la locul de muncă în mărime de 49 008 lei; încasează de la IMSP Spitalul Raional Cahul în beneficiul lui Gheorghe Antohi despăgubiri pentru absență forțată de la muncă pentru perioada 14 octombrie 2010 - 04 iunie 2012 în mărime de 77691 lei.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărîrile judecătorești menționate considerînd că de către acestea nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, nu au fost dovedite circumstanțele considerate de instanțe ca fiind stabilite, iar concluziile acestora expuse în hotărîri, sînt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei Curții de Apel Comrat din 26 martie 2013 și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat, că prin decizia Consiliului raional Cahul nr.09/12-II cu privire la reorganizarea IMSP „Spitalul raional Cahul” din 21 decembrie 2007, prin pct.11 al acesteia a fost numit în funcție de director interimar a IMSP „Spitalul raional Cahul” Gheorghe Antohi (până la desemnarea pe bază de concurs) (f.d.3-4).

Prin decizia Consiliului raional Cahul nr.08/15-II din 14 octombrie 2010 cu privire la modificarea deciziei Consiliului raional Cahul nr.09/12-II cu privire la reorganizarea IMSP „Spitalul raional Cahul” din 21 decembrie 2007, a fost anulat pct.11 al acesteia privind numirea lui Gheorghe Antohi în funcția de director interimar, în funcția dată fiind numită o altă persoană (f.d.6).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, însă, că hotărârile instanțelor de judecată ierarhic inferioare au fost adoptate fără constatarea și elucidarea pe deplin a circumstanțelor care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, respectiv nu pot fi menținute.

Conform art.4 alin.(1¹) al Legii ocrotirii sănătății nr. 411-XIII din 28.03.1995, conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Sănătății și sînt numiți în funcție de către fondator. Eliberarea din funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale se efectuează de către fondator. Regulamentul privind numirea în funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice în bază de concurs se aprobă de Guvern.

Conform Regulamentului IMSP „Spitalulu Raional Cahul” aprobat prin Decizia Consiliului Raional Cahul nr. 09/12-11 din 21.12.2007 cap.III - Organele de conducere și de Administrare Secțiunea 1 Fondatorul conform art. 14 Fondator al IMSP Spitalul Raional Cahul este Consiliul Raional Cahul, iar conform pct. 15 Fondatorul numește în bază de concurs conform mecanismului legal stabilit și eliberează din funcție directorul IMSP Spitalul raional Cahul, încheie și desface contracte de muncă cu directorul IMSP Spitalul Raional.

Consiliul Raional Cahul aplică sancțiuni disciplinare, persoanelor cu funcții de conducere angajate de fondator, conform prevederilor Codului muncii.

Conform art. 90 Codul Muncii, în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia. Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în: a) plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă într-o mărime nu mai mică decît salariul mediu al salariatului pentru această perioadă; b) compensarea cheltuielilor suplimentare legate de contestarea transferului sau a eliberării din serviciu (consultarea specialiștilor, cheltuielile de judecată etc.); c) compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului. (3) Mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanța de judecată, ținîndu-se cont de aprecierea dată acțiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decît un salariu mediu lunar al salariatului. (4) În locul restabilirii la locul de muncă, părțile pot încheia o tranzacție de împăcare, iar în caz de litigiu – instanța de judecată poate încasa de la angajator, cu acordul salariatului, în beneficiul acestuia, o compensație suplimentară la sumele indicate la alin.(2) în mărime de cel puțin 3 salarii medii lunare ale salariatului.

Reieșind din normele menționate, instanța de apel urmează a aprecia corectitudinea și deciziilor contestate în partea ce ține de încasarea sumelor solicitate, și anume din contul Instituției medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul sau Consiliul Raional Cahul.

De asemenea Colegiul ține să menționeze că instanța de apel la pronunțarea deciziei sale urmează a lua în considerație faptul că recurentul Gheorghe Antohi a fost angajat în funcția de director-interimar pentru o perioadă determinată, la 18 august fiind numită în această funcție o altă persoană, astfel urmează a se pronunța asupra perioadei de încasare a salariului ținând cont de cele relatate.

Drept urmare se constată că contrar prevederilor art. 239 și art. 241 alin. (5) CPC, instanțele de judecată au judecat pricina superficial, fără lămurirea completă și pe bază de dovezi certe a situației de fapt, în coroborare cu normele de drept ce guvernează raportul juridic în litigiu, ce generează casarea unor astfel de hotărâri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanțele judecătorești la examinarea litigiului nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond, dând o apreciere unilaterală probelor prezentate, fapt ce contravine prevederilor art. 130 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral hotărârile judecătorești și a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bender, în legătură cu faptul că în Comrat nu poate fi format alt complet.

La rejudecarea pricinii instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate, să examineze toate circumstanțele și faptele esențiale ale pricinii și rejudecând pricina, să emită o hotărâre întemeiată și legală.

În conformitate cu art. art. 444, art. 445 alin.(1) lit.c), 445 alin.(3) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Instituția medico-sanitară publică - Spitalul raional Cahul.

Se casează decizia Curții de Apel Comrat din 26 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghe Antohi împotriva Consiliului raional Cahul și Instituția Medico-sanitară Publică „Spitalul raional Cahul” cu privire la anularea deciziei Consiliului raional Cahul, restabilirea în funcție și încasarea prejudiciului, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bender.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Svetlana Novac

Ion Corolevschi

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat