

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
judecătorul: V. Hadîrca
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
judecătorii: M. Guzun, S. Gîrbu, V. Buhnaci

DECIZIE

20 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de apelantul Cozmulici Gheorghe împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de judecată, pe motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, în conformitate cu art.368 alin.(1) Cod de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 11 septembrie 2017, Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, a fost respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Serghei Mocanu, în interesele lui Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

La 17 ianuarie 2018, Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie constatat încălcat dreptul apelatului Cozmulici Gheorghe privind examinarea în termen rezonabil a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Cozmulici Gheorghe împotriva SRL „Proaspăt- Prod” cu privire la anularea ordinului nr. 130 K din 31 iulie 2013, privind eliberarea din serviciu, restabilirea în funcția deținută până la emiterea ordinului nr.130K din 31 iulie 2013, încasarea de la SRL “Proaspăt-Prod” în beneficiul lui Cozmulici Gheorghe, cu titlu de salariu pentru lipsa forțată de la serviciu, începând cu data de 31 iulie 2013, până la data restabilirii în funcția deținută anterior concedierii, suma de 50000 lei, cu titlu de prejudiciu moral și a cheltuielilor de judecată pentru perioada 06 septembrie 2013-29 iunie 2017, de către instanța de fond, judecătorul Grigore Manoli. La fel, a solicitat încasarea din contul bugetului de stat în beneficiul lui Cozmulici Gheorghe, suma de 6 000 Euro, cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018. A fost comunicat apelantului, că necesită să prezinte cererea de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, și că li se stabilește un termen de până la data de 12 martie 2018, pentru a lichida neajunsul menționat. În caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) Cod de procedura civila. A fost explicat părților că, chestiunea privind primirea cererii de apel, va fi soluționată în ședința de judecată din data de 13 martie 2018, ora 11:00 min. (f.d. 69-71).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, a fost restituită cererea de apel declarată de apelantul Cozmulici Gheorghe împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, pe motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, în conformitate cu art.368 alin. (1) Cod de procedură civilă(f.d. 78, 79-82).

La 13 aprilie 2018, Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, solicitând admiterea

recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, cu restituirea cauzei în instanța de apel, la etapa punerii pe rol a cererii de apel pe rol, cu acordarea unui termen de 5 zile apelantului Cozmulici Gheorghe, pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea Curții de apel Chișinău din 19 februarie 2018, prin care nu a fost dat curs cererii de apel.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că, atât reclamantul Cozmulici Gheorghe, cât și avocatul Mocanu Serghei, au fost în imposibilitate de a executa indicațiile instanței de apel, din încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, prin care nu a fost dat curs cererii de apel depuse de către Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, deoarece aceasta nu a fost recepționată de către apant și nici de reprezentantul acestuia. Astfel, recurentul Cozmulici Gheorghe a indicat că, în corespundere cu scrisoarea de însoțire, încheierea Curții de apel Chișinău din 19 februarie 2018, prin care nu a fost dat curs cererii de apel, a fost expediată apelantului Cozmulici Gheorghe, la adresa XXXXXX, pe când acesta are domiciliul, stabilit la adresa XXXXXX.

Examinând cererea de recurs în raport cu materialele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost pronunțată de către Curtea de Apel Chișinău la data de 13 martie 2018 și a fost expediată în adresa lui Cozmulici Gheorghe, la data 27 martie 2018 (f.d.83), însă dovada recepționării acesteia de către recurent, la materialele cauzei, lipsește.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recurentul Cozmulici Gheorghe, s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs la data de 13 aprilie 2018, în termenul de declarare a recursului.

La data de 03 mai 2018, în adresa intimatului Ministerul Justiției al RM, a fost expediată copia cererii de recurs depuse de către Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă, până la examinarea recursului, intimatul nu a depus referință, prin care să-și expună opinia, referitor la recursul declarat de către Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, urmează a fi admis, a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa punerii pe rol a cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, a fost respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Serghei Mocanu, în interesele lui Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată (f. d. 51, 56-65).

La 17 ianuarie 2018, Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie constatat încălcat dreptul apelatului Cozmulici Gheorghe privind examinarea în termen rezonabil a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Cozmulici Gheorghe împotriva SRL „Proaspăd- Prod” cu privire la anularea ordinului nr. 130 K din 31 iulie 2013, privind eliberarea din serviciu, restabilirea în funcția deținută pînă la emiterea ordinului nr.130K din 31 iulie 2013, încasarea de la SRL “Proaspăt-Prod“ în beneficiul lui Cozmulici Gheorghe, cu titlu de salariu pentru lipsa forțată de la serviciu, începînd cu data de 31 iulie 2013, pînă la data restabilirii în funcția deținută anterior concedierii, suma de 50000 lei, cu titlu de prejudiciu moral și a cheltuielilor de judecată pentru perioada 06 septembrie 2013-29 iunie 2017, de către instanța de fond, judecătorul Grigore Manoli. La fel, a solicitat încasarea din contul bugetului de stat în beneficiul lui Cozmulici Gheorghe, suma de 6 000 Euro, cu titlu de prejudiciu moral și a cheltuielilor de judecată (f.d. 55).

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) și alin (1¹) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit.d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă (în vigoare pînă la 01 iunie 2018), dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, prevede că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

Din materialele cauzei, colegiul reține că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018. A fost comunicat apelantului, că necesită să prezinte cererea de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept, pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, și că li se stabilește un termen de pînă la data de 12 martie 2018, pentru a lichida neajunsul menționat. În caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) Cod de procedura civila. A fost explicat părților că, chestiunea privind primirea cererii de apel, va fi soluționată în ședința de judecată din data de 13 martie 2018, ora 11:00 min.(f.d. 69-71).

Iar, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, a fost restituită cererea de apel declarată de apelantul Cozmulici Gheorghe împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, pe motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, în conformitate cu art.368 alin.(1) Cod de procedură civilă (f.d. 78, 79-82).

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 19 februarie 2018, prin scrisoarea de însoțire nr. 2a-614/18, a fost expediată apelantului Cozmulici Gheorghe, la adresa mun. Chișinău, strada Studenților, 13/2, ap. 25, citația pentru ședința de judecată stabilită pentru data de 13 martie 2018, ora 11:00 min. și încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, prin care nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018 (f.d. 72).

În acest sens, Colegiul reține argumentele invocate de către recurentul Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, în cererea de recurs, precum că, citația și încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, au fost expediate apelantului Cozmulici Gheorghe, la adresa mun. Chișinău, strada Studenților, 13/2, ap. 25, însă adresa acestuia este mun. Chișinău, stradela Studenților, 13/2, ap. 25.

Astfel, Colegiul constată că citația și încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, au fost expediate apelantului Cozmulici Gheorghe, la o adresă greșită, și anume, mun. Chișinău, strada Studenților, 13/2, ap. 25, deși adresa acestuia, conform cererii de chemare în judecată, este mun. Chișinău, stradela Studenților, 13/2, ap. 25 (f.d. 4-6).

Faptul expedierii citației și încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, la o adresă greșită, se confirmă prin copia scrisorii de însoțire nr. 2a - 614/18 din 19 februarie 2018, prin care a fost expedit în adresa participanților la proces, încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018 și citația pentru ședința de judecată din 13 martie 2018, ora 11:00, în care este indicată adresa reclamantului Cozmulici Gheorghe, strada Studenților, dar nu stradela Studenților (f.d. 72-73).

În afară de aceasta, Colegiul reține că semnătura de pe avizul de recepționare a citației și încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018, de a nu da curs cererii de apel depuse de Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, vizual diferă de semnătura aplicată de către Cozmulici Gheorghe pe alte avize de recepție: avizul de recepție a citației pentru ședința din 09 octombrie 2017, ora 14:15 (f.d. 24), avizul de recepție a citației pentru ședința din 05 decembrie 2017, ora 15:10 (f.d. 28), avizul de recepție a citației pentru ședința din 10 ianuarie 2018, ora 10:00 (f.d.31) și pe avizul de recepție a dispozitivului hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018(f.d. 54).

De asemenea, Colegiul relevă că, toate citațiile pentru ședințele de judecată în prima instanță, au fost expediate pe adresa XXXXXX, dar nu XXXXXX.

Colegiul reține că, atât în cererea de chemare în judecată, în cererea de apel, cât și în cererea de recurs, Cozmulici Gheorghe a indicat adresa sa, XXXXXX, dar nu XXXXXX, unde au fost expediate din greșeală, de către instanța de apel, încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 februarie 2018 și citația pentru ședința de judecată din 13 martie 2018, ora 11:00 (f.d. 4-6, 55, 73, 86).

Mai mult, Colegiul constată că însăși încheierea recurată a Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, prin care a fost restituită cererea de apel declarată de apelantul Cozmulici Gheorghe împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 10 ianuarie 2018, a fost expedită de către instanța de apel, la adresa XXXXXX, dar nu XXXXXX, fapt confirmat prin scrisoare de însoțire nr. 3877 din 27 martie 2018 (f.d. 83).

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1) Cod de procedură civilă (în vigoare până la 01 iunie 2018), cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea punerii pe rol a lui, precum și prin delegație judiciară.

Astfel, Colegiul reține că instanța de apel la emiterea încheierii recurate, a constatat greșit că apelantul Cozmulici Gheorghe, la data de 22 februarie 2018, a recepționat copia încheierii Curții de Apel Chișinău, prin care nu a fost dat curs cererii

de apel, or, conform avizului de recepție a actelor de procedură, acestea au fost expediate în adresa mun. Chișinău, strada Studenților, 13/2, ap. 25, deși adresa de domiciliu a apelantului Cozmulici Gheorghe, conform cererii de chemare în judecată, este mun. Chișinău, stradela Studenților, 13/2, ap. 25.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a menționa că apelul este o cale ordinară de atac, obiectul căreia sunt hotărârile pronunțate de prima instanță care nu sunt definitive. La exercitarea căii de atac - apelul, persoanele în drept să declare apel, dispun de anumite drepturi și obligații. La rândul său, instanța de apel, este obligată de a respecta procedura examinării pricinii în apel atât la faza pregătirii pricinii pentru dezbaterile judiciare, cât și în cadrul dezbaterilor judiciare.

Totodată, instanța de apel este obligată de a crea condiții obiective și reale, pentru ca participanții să-și exercite în volum deplin drepturile sale procedurale, curmând în mod legal orice abuz din partea lor, și înlăturând pe măsură posibilităților, omisiunile la acest capitol, depistate în orice fază a procesului.

În aceste circumstanțe, faptele indicate supra generează, casarea încheierii recurate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui pentru recurent, decât o îngărădire a accesului la justiție, precum și a posibilității de a dispune de drepturile procedurale, garantate atât de legislația națională, în vigoare, cât și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de către Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, și a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa punerii pe rol a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

A admite recursul declarat de către Cozmulici Gheorghe, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei.

A casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2018, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

A restitui cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cozmulici Gheorghe împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinare în termen rezonabil a cauzei, încasarea

prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa punerii pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan