

## **Dosarul nr. 2r-567/18**

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani– O. Cernei,

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău– M. Guzun, I. Cotruță, L. Pruteanu,

### **DECIZIE**

20 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Tatiana Vieru,  
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către Anghela Cebotari,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Dima împotriva Angheliei Cebotari cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2017, prin care s-a restituit apelul depus de către Anghela Cebotari pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel,

### **C O N S T A T Ă :**

La 27 iunie 2016 Gheorghe Dima s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Angheliei Cebotari cu privire la încasarea datoriei în sumă de 8 000 euro, dobânzii de întârziere în sumă de 2 910, 58 euro, taxei de stat în sumă de 327, 32 euro și altor cheltuieli de judecată în sumă de 515 lei. (f.d. 5-8).

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani din 24 ianuarie 2017 cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Dima a fost admisă, s-a încasat de la Anghela Cebotari în beneficiul lui Gheorghe Dima datoria în sumă de 8 000 euro, dobânda de întârziere în sumă de 2 910,58 euro, taxa de stat în sumă de 7 303,75 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 515 lei, în total suma de 10 910, 58 euro convertiți în valută națională la momentul executării hotărârii judecătorești, conform cursului oficial al Băncii Naționale a RM și 7 818,75 lei. (f.d.68, 71-76)

La 21 februarie 2017 Anghela Cebotari a depus apel împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani din 24 ianuarie 2017, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. (f.d.70, 80-83).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Anghela Cebotari, i s-a acordat apelantei termen până la 27 iunie 2017, ora 14:30 pentru a depune dovada achitării taxei de stat, s-a explicat apelantei că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită fără examinare. (f.d. 85-86).

Anghela Cebotari la 21 iulie 2017 a înaintat cerere cu privire la scutirea sa de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului. (f.d.91-91a)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2017 s-a respins cererea Angheliei Cebotari cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Anghela Cebotari, i s-a acordat apelantei termen de 15 zile de la recepționarea încheierii, pentru a depune dovada taxei de stat, s-a explicat apelantei că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită fără examinare. (f.d.100-101)

La 10 octombrie 2017 Anghela Cebotari în ședința de judecată a prezentat ordinele de încasare a numeralului nr.NCA2-R000 și nr. BCA2-R000, prin care se confirmă achitarea parțială a taxei de stat în sumă de 2 383,24 lei, solicitând acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea diferenței în sumă de 3 094,57 lei, pe motivul lipsei surselor financiare. (f.d.108)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 a fost admisă cererea înaintată de Anghela Cebotari, s-a acordat termen suplimentar pentru prezentarea dovezii de plată integrală a taxei de stat până la 05 decembrie 2017, ora 12:00, s-a explicat apelantei că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită fără examinare. (f.d.109-110)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2017 s-a restituit cererea de apel depusă de Anghela Cebotari. (f.d.114-116)

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 06 aprilie 2018 Anghela Cebotari a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie dispus punerea pe rol a cererii de apel și scutirea integrală de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului. (f.d.124)

În motivarea recursului recurenta Anghela Cebotari a invocat, că instanța de apel prin încheierea contestată a restituit cererea de apel, pe motivul că nu a achitat taxa de stat în mărimea indicată de instanță. Instanța de apel nu a luat în considerație faptul că a solicitat scutirea de la achitarea taxei de stat pe motivul că este în imposibilitate să o achite, deoarece pe marginea altor litigii îi este sechestrat contul bancar salarial. Cererea dată a fost respinsă, însă instanța de apel nu și-a argumentat decizia. Consideră restituirea apelului ca o limitare a accesului său la justiție.

Conform prevederilor art. 425 CPC termenul de declarare a recursului este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 05 decembrie 2017, copia încheierii a fost expediată părților prin intermediul oficiului

poștei la 28 decembrie 2017, confirmare despre recepționarea acesteia de către părți la materialele dosarului lipsește. (f.d.117)

În aceste circumstanțe recursul, depus de Anghela Cebotari la 06 aprilie 2018, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Art. 364 alin. (1) CPC prevede că cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul reține că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Anghela Cebotari, comunicându-i apelantei despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat, acordându-i pentru aceasta un termen până la 27 iunie 2017, ora 14:30. La 21 iunie 2017 Anghela Cebotari a depus cerere de scutire de la achitarea taxei de stat, indicând situația materială precară. Prin încheierea din 27 iunie 2017 instanța de apel a respins cererea Angheliei Cebotari cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat, n-a dat curs apelului, acordându-i apelantei un termen de 15 zile de la data recepționării încheierii, pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat. Apelanta a achitat parțial taxa de stat și în ședința de judecată a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru a achita diferența neachitată. Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 a fost admisă cererea Angheliei Cebotari, i s-a acordat un termen suplimentar până la 05 decembrie 2017, 12:00 pentru prezentarea dovezii de plată integrală a taxei de stat, fiindu-i explicat că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Conform prevederilor art. 110 CPC termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin. (1).

Potrivit încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2017, cererea de apel depusă de Anghela Cebotari, a fost restituită în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC.

Din conținutul încheierii recurate rezultă că restituirea cererii de apel a fost generată de faptul că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței dispuse prin încheierea din 10 octombrie 2017, prin care i-a fost acordat un termen suplimentar pentru a achita taxa de stat integral, și anume nu a prezentat dovada plății taxei de stat restante până la 05 decembrie 2017, ora 12:00.

În susținerea poziției date, Colegiul menționează că instanța de apel prin încheierea din 27 iunie 2017 a respins cererea Angheliei Cebotari cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat în sumă de 5 477,81 lei, acordându-i un termen 15 zile de la data recepționării încheierii, pentru prezentarea dovezii taxei de stat. Conform materialelor dosarului se observă că apelanta/recurenta nu a contestat încheierea dată, dar la 10 octombrie 2017 a prezentat două ordine de încasare a numerarului nr.NCA2-R000 și nr. BCA2-R000, prin care a achitat suma de 2 383,24 lei cu titlu de taxă de stat. Totodată, în ședința de judecată din 10 octombrie 2017 a menționat că nu a achitat taxa de stat integral din motivul lipsei surselor financiare, însă solicită acordarea unui termen suplimentar pentru a achita diferența.(f.d.108) Prin urmare, apelanta/recurenta Anghela Cebotari prin acțiunile sale a confirmat că este de acord cu cuantumul taxei de stat stabilit prin încheierea instanței de apel din 27 iunie 2017. Cererea Angheliei Cebotari cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea diferenței taxei de stat a fost admisă de instanța de apel prin încheierea din 10 octombrie 2017, acordându-i un termen suplimentar pentru achitarea integrală a taxei de stat până la 05 decembrie 2017, ora 12:00.

Astfel, recurenta/apelanta Anghela Cebotari urma să depună diligență întru respectarea termenului acordat de către instanța de apel în vederea prezentării diferenței taxei de stat neachitate, în termenul stabilit de instanța de apel. Cu toate acestea nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel și nu a înlăturat neajunsurile în termenul acordat.

Instanța de recurs consideră că, încheierea instanței de apel din 05 decembrie 2017 este emisă în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Or, în virtutea obligației impuse de lege, apelanta nu s-a conformat și nu a executat încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2017 în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) CPC participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul

civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **D E C I D E:**

Se respinge recursul declarat de Anghela Cebotari.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas