

D E C I Z I E

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea

Tatiana Răducanu, Sveatoslav Moldovan,

examinând recursul declarat de Zagareanu Ana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Zagareanu Ana împotriva SC „Comunalindmontaj” SRL și SC „Adiutorium” SRL cu privire la anularea actului de predare-primire cu radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și obligarea restituirii contravalorii cotei-părți din patrimoniul societății cu excluderea din rândul asociaților, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2013

c o n s t a t ă

La 30 ianuarie 2009 Zagareanu Ana a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Comunalindmontaj” SRL și SC „Adiutorium” SRL, intervenient accesoriu Camera Înregistrării de Stat cu privire la anularea actului de predare-primire cu radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și obligarea restituirii contravalorii cotei-părți din patrimoniul societății cu excluderea din rândul asociaților.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 07 aprilie 2008 a avut loc adunarea generală a asociaților SC "Comunalindmontaj" SRL, la care s-a decis reorganizarea societății prin separare cu crearea unei noi societăți comerciale "Adiutorium" SRL. Consideră reclamanta, că în cadrul procedurii de reorganizare au fost comise un șir de încălcări care urmează a fi sancționate cu nulitatea absolută a actului juridic încheiat. Astfel, adunarea generală a avut loc fără participarea tuturor participanților, ea nefiind înștiințată despre petrecerea adunării. O altă încălcare este, că nu au fost înștiințați creditorii despre reorganizarea

societății, după cum prevede art.72 alin. 1) Cod civil, potrivit căruia în termen de 15 zile de la adoptarea hotărârii de reorganizare, organul executiv al persoanei juridice participante la reorganizare este obligat să informeze în scris toți creditorii cunoscuți și să publice un aviz privind reorganizarea în 2 ediții consecutive ale Monitorului Oficial al RM. Totodată, conform pct. 9.3 al statutului SC "Comunalindmontaj" SRL, asociatul care nu este de acord cu decizia referitoare are dreptul de a se retrage din societate restituindu-se cota-parte din patrimoniul societății.

Invocă reclamanta, că la moment este imposibilă retragerea din asociați deoarece, la 15 august 2008 asociații Cucinir Irina și Căldare Lidia au întocmit actul de predare-primire, prin care încăperea nelocativă din str. Sarmizegetusa 94/1, scara nr.2, mun. Chișinău cu nr. cadastral 0100114108020.01, cu suprafața de 141,3 m.p. a fost transmisă de la SC „Comunalindmontaj” SRL societății nou create SC „Adiutorium” SRL. Cu atât mai mult, în act se conțin greșeli de calcul a mărimilor cotelor-părți. Mai invocă reclamanta, că prin aceste acțiuni a fost lipsită ilegal de dreptul de proprietate, garantat de lege. Despre toate aceste acțiuni a aflat în anul 2009 după ce a citit în ziarul de publicitate „Makler”, anunțul despre vânzarea imobilului sus menționat.

Pe parcursul examinării cauzei reclamanta Zagareanu Ana a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat declararea nulității actului de predare-primire din 15 august 2008 privind transmiterea imobilului nelocativ cu nr. cadastral 0100114.108.02.001 din str. Sarmisegetusa 94/1, scara 2, mun. Chișinău, cu suprafața de 141,3 m.p. și radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile efectuată la 08 octombrie 2008 și obligarea SC „Comunalindmontaj” SRL să-i restituie contravaloarea cotei-părți în mărime de 14,09 % din patrimoniul societății, existent la data de 07 aprilie 2008, cu excluderea ei din membrii asociați ai SC „Comunalindmontaj” SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 noiembrie 2011 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2013 s-a respins apelul declarat de Zagareanu Ana, s-a menținut hotărârea primei instanțe, s-a încasat de la Zagareanu Ana în beneficiul SC „Adiutorium” SRL suma de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La data de 27 mai 2013 Zagareanu Ana a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2013, solicitând admiterea apelului, casarea deciziei instanței de apel, pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie declarat nul actul de predare-primire din 15 august 2008 încheiat între SC „Comunalindmontaj” SRL și SC „Adiutorium” SRL privind transmiterea imobilului nelocativ cu nr. cadastral 0100114.108.02.001 din str. Sarmisegetusa 94/1, scara 2, mun. Chișinău, cu suprafața de 141,3 m.p. și radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile efectuată la 08 octombrie 2008 și obligarea SC „Comunalindmontaj” SRL să-i restituie contravaloarea cotei-părți în mărime de 14,09 (procente) din patrimoniul societății, existent la data de 07 aprilie 2008, cu excluderea ei din membrii asociați ai SC „Comunalindmontaj” SRL.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de judecată a interpretat în mod eronat legea, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, iar erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 49 alin. (1) lit. i), m), o) Legea privind societățile cu răspundere limitată, de competența exclusivă a adunării generale a asociaților țin: adoptarea hotărârii privind reorganizarea societății și aprobarea planului de reorganizare; aprobarea în prealabil a încheierii contractelor prin care societatea transmite proprietatea sau cedează, cu titlu gratuit, drepturi unor terți, inclusiv asociaților; aprobarea fondării altor persoane juridice.

Articolul 56 alin. (4) din Legea privind societățile cu răspundere limitată prevede că, la ședința adunării generale a asociaților se întocmește un proces-verbal, care, în mod obligatoriu, reflectă chestiunile examinate, luările de cuvânt, rezultatul votării fiecărei chestiuni de pe ordinea de zi. Procesul-verbal se semnează de toți asociații prezenți la ședință dacă actul de constituire nu prevede că el se semnează de președintele ședinței și de persoana care l-a întocmit și la el se anexează lista asociaților prezenți.

Potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) pct. 2 din Legea privind societățile cu răspundere limitată, hotărârile adunării generale a asociaților se adoptă cu cel puțin trei pătrimi din voturile tuturor asociaților societății dacă statutul acesteia nu prevede un număr mai mare de voturi pentru:

- a) modificarea și completarea actului de constituire;
- b) lichidarea societății, numirea lichidatorului și aprobarea bilanțului de lichidare;
- c) reorganizarea societății și aprobarea planului de reorganizare;
- d) acordul prealabil pentru încheierea contractelor, prin care societatea transmite proprietatea sau cedează, cu titlu gratuit, drepturi terților, inclusiv asociaților societății;
- e) înființarea filialelor și reprezentanțelor societății;
- f) aprobarea fondării altor persoane juridice;
- g) aprobarea participării în calitate de cofondator al altor persoane juridice.

Instanța de recurs consideră că, contrar argumentelor recurente privind interpretarea eronată a normelor de drept, instanțele de judecată corect au raportat normele enunțate la circumstanțele de fapt ale pricinii civile, stabilind că, hotărârea adunării generale cu privire la reorganizarea și separarea din patrimoniul SC „Comunalindmontaj” SRL și transmiterea societății nou formate SC „Adiutorium” SRL a încăperii nelocative din str. Sarmisegetusa, 94/1 scara nr.2 mun. Chișinău, cu suprafața de 141,3 m.p., a fost adoptată cu respectarea prevederilor legale și ale

statutului societății, or conform procesului-verbal nr.1 al asociaților SC „Comunalindmontaj” SRL din 07 aprilie 2008, la adunare au participat asociații Cucinir Irina și Căldare Lidia, care dețin 85,91% din capitalul statutar al societății, prin urmare adunarea a fost deliberativă, iar adoptarea unor astfel de hotărâri fiind de competența exclusivă a adunării generale.

Mai mult ca atât, potrivit pct. 6.3 din statutul SC „Comunalindmontaj” SRL, adunarea generală este deliberativă dacă sînt prezenți asociații ce dețin 3/4 din voturi.

Instanțele de judecată corect au respins cerințele recurente privind anularea actului de predare-primire din 15 august 2008 încheiat între SC „Comunalindmontaj” SRL și SC „Adiutorium” SRL privind transmiterea imobilului nelocativ cu nr. cadastral 0100114.108.02.001 din str. Sarmisegetusa 94/1, scara 2, mun. Chișinău, cu suprafața de 141,3 m.p., or acesta a fost semnat în baza hotărârii adunării generale a asociaților SC „Comunalindmontaj” SRL stabilită de instanța de judecată ca adoptată cu respectarea prevederilor legale și ale statutului societății.

Mai mult ca atât, în speța dată nu se contestă hotărîrea adunării generale a asociaților cu privire la reorganizare prin separare și nici contractul de dezmembrare, care sînt acte premergătoare și în baza cărora a fost semnat actul de predare-primire a bunului.

Potrivit prevederilor art. 61 din Legea privind societățile cu răspundere limitată, hotărârile adunării generale a asociaților adoptate cu încălcarea legii sau a actului de constituire pot fi declarate nule de către instanța de judecată. Cererea de anulare poate fi înaintată de către oricare dintre asociați care nu a luat parte la adunarea generală a asociaților sau care a votat contra hotărîrii contestate și a solicitat introducerea mențiunii respective în procesul-verbal al ședinței. Cererea de anulare poate fi depusă în termen de 3 luni de la data adoptării hotărîrii sau de la data când asociatul a aflat sau trebuia să afle despre hotărîrea adoptată.

Prin urmare, instanțele de judecată corect au ajuns la concluzia că, nu există temei de anulare a actului de predare-primire a imobilului din 15 august 2008, or acesta constituie materializarea hotărîrii adunării generale a asociaților cu privire la reorganizare prin separare și a contractului de dezmembrare, care nu sînt contestate de nimeni și sînt în vigoare.

La fel, instanțele de judecată just au găsit neîntemeiat argumentul recurente privind anularea actului de predare-primire din motivul neinformării acesteia despre reorganizarea societății, or la materialele dosarului este dovada publicării anunțului despre reorganizare în Monitorul Oficial al RM (f.d.118).

Instanțele de judecată întemeiat au respins cerințele recurente privind restituirea contravalorii cote-părți în mărime de 14,09% din patrimoniul SC „Comunalindmontaj” SRL cu excluderea ei din membrii asociați ai SC „Comunalindmontaj” SRL, or recurenta nu a respectat prevederile art. 152 din Codul civil și prevederile pct.4.4 din Statutul SC „Comunalindmontaj” SRL, care prevăd cazurile și procedura de restituire a contravalorii cotei-părți din patrimoniul societății.

Astfel, nu și-au găsit confirmare argumentele recurenteii privind comiterea de către instanțele de judecată a erorilor care au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Argumentele recurenteii, că instanțe de judecată nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată, la fel nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal.

Circumstanțele cauzei au fost determinate de instanța de apel și apreciate corect cu argumentări adecvate bazate pe normele de drept ce reglementează raportul juridic în litigiu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art.445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Zagareanu Ana.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2013 și hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 24 noiembrie 2011, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Zagareanu Ana împotriva SC „Comunalindmontaj” SRL și SC „Adiutorium” SRL cu privire la anularea actului de predare-primire cu radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și obligarea restituirii contravalorii cotei-părți din patrimoniul societății cu excluderea din rândul asociaților.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan