

Dosarul nr.2rc-149/18

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (Jud: V. Puica)

instanța de apel: Curtea de apel Chișinău (Jud: G. Dașchevici, S. Gîrbu, L. Bulgac)

## DECIZIE

27 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Maria Ghervas  
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga ,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, Societății cu Răspundere Limitată „Corelprint” cu privire la constatarea nulității contractului de locațiune,

împotriva încheierii din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, fiindu-i acordat termen apelatului pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat,

### c o n s t a ț ă:

La 18 noiembrie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, Societății cu Răspundere Limitată „Corelprint” cu privire la constatarea nulității contractului de locațiune.

Solicită Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” constatarea nulității contractului de locațiune nr. 92 din 1 iunie 2009 încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” și Societatea cu Răspundere Limitată „Corelprint”.

Prin hotărârea din 13 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis acțiunea, s-a constatat nulitatea contractului de locațiune nr. 92 din 1 iunie 2009 încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” și Societatea cu Răspundere Limitată „Corelprint” (f.d. 236, 243-248, vol. I).

Prin încheierea din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu i s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, fiindu-i acordat termen apelantului de până la 14 iunie 2018, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 28 519 lei. A fost explicat apelantului că în caz de neprezentare a dovezii de achitare a taxei de stat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită (f.d. 4-6, vol. II).

La 4 iunie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga a depus recurs împotriva încheierii din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii enunțate cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere privind stabilirea taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 202,50 lei și restituirea cauzei în instanța de apel pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 17 mai 2018.

Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la 24 mai 2018, fapt confirmat prin copia plicului anexată la materialele cauzei (f.d. 10, vol. II).

Astfel, recursul declarat la 4 iunie 2018 este în termen.

Recurentul, Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga, în motivarea recursului a indicat că instanța de apel a emis încheierea bazată pe aplicarea incorectă a normelor de drept procesual. Astfel recurentul susține că la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” a achitat taxa de stat în sumă de 270 lei, deoarece cerința cu privire la constatarea nulității contractului de locațiune a fost apreciată drept nepatrimonială.

Consideră recurentul că la depunerea cererii de apel, urmează să achite 75 % din cuantumul taxei de stat achitată de reclamanta la depunerea cererii de chemare în judecată, ceea ce constituie 202,50 lei.

În acest sens recurentul a menționat că obligarea de a achita taxa de stat în sumă de 28 519 lei este ilegală și neîntemeiată. Mai mult recurentul a menționat că instanța de apel nu a indicat care a fost baza de calcul pentru a încasa o taxă exagerată.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din materialele dosarului rezultă că, la 18 noiembrie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, Societății cu Răspundere Limitată „Corelprint” cu privire la constatarea nulității contractului de locațiune nr. 92 din 1 iunie 2009 încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” și Societatea cu Răspundere Limitată „Corelprint”.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prin hotărârea din 13 martie 2018 a primei instanțe, acțiunea s-a admis.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 28 martie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga a depus cerere de apel nemotivată, fără a anexa dovada de achitare a taxei de stat (f.d. 242, vol. I).

La 17 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea sus menționată (f.d. 4-6, vol. I).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Art. 365 alin. (1) și (4) Cod de procedură civilă prevede că, în cererea de apel se indică: instanța căreia îi este adresat apelul, numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală, hotărîrea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului, solicitarea apelantului, numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel, documentele ce se anexează. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Astfel în conformitate cu art. 83 Cod de Procedură Civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documentele din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În acest sens, art. 84 Cod de Procedură Civilă, prevede că se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) a Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plîngerii), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

Reieșind din circumstanțele cauzei și din normele de drept menționate, instanța de recurs conchide că soluția instanței de apel cu privire la stabilirea cuantumului taxei de stat în sumă de 28 519 lei și obligarea apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” de a achita suma dată pentru depunerea cererii de apel, este nemotivată, deoarece, stabilind cuantumul taxei de stat impus spre achitare de către Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, instanța de apel nu a argumentat și nici nu a indicat din care pretenții s-ar deduce mărimea acesteia. Or, în acțiunile patrimoniale taxa de stat reprezintă o sumă care se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii.

Astfel fiind, coroborînd prevederile suscitade, este evident că la depunerea cererii de apel, Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” urma să achite 75% din taxa calculată din valoarea acțiunii.

Respectiv, la caz, este oportună casarea parțială a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel la stadia de primire a cererii de apel.

Or, neadmiterea spre examinare a cererii de apel în cazul unei greșeli de calcul a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel admise de către instanța de apel, ar constitui o încălcare gravă a drepturilor apelantului.

Din considerentele menționate și având în vedere că la adoptarea încheierii din 17 mai 2018, Curtea de Apel Chișinău a încălcat normele de drept material și incorect a calculat cuantumul taxei de stat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că această consecință duce la casarea parțială a încheierii și restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de apel Chișinău în același complet de judecată de la stadia primirii cererii de apel. În rest încheierea urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga.

Se casează parțial încheierea din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, în partea în care s-a comunicat apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno” prin intermediul avocatului Alina Șavga despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 28 519 lei, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Promeditation” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sandex-Tehno”, Societății cu Răspundere Limitată „Corelprint” cu privire la constatarea nulității contractului de locațiune, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată, de la stadia primirii cererii de apel.

În rest încheierea se menține

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Iuliana Oprea