

Dosarul nr. 2rac-244/18

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud: A.Cucerescu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Minciuna, V.Sîrbu, V.Mihaila)

Î N C H E I E R E

27 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Tamara Chișca-Doneva

examinând admisibilitatea recursului declarat de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și recursului declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratului General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Departamentului Trupelor de Carabinieri cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzilor de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au admis apelurile declarate de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Departamentul Trupelor de Carabinieri, s-a casat hotărârea din 27 decembrie 2016 a Judecătoria Centru, mun. Chișinău și hotărârea suplimentară din 10 martie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, și s-a emis o nouă hotărâre, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,

c o n s t a t ă :

La 21 aprilie 2015 ÎS „Calea ferată din Moldova”, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne al RM cu privire la încasarea sumei, dobânzilor de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 25 februarie 2013 a încheiat cu Ministerul Afacerilor Interne al RM contractul pentru achiziționarea serviciilor dintr-o singură sursă nr. 8/8400903, valabil pentru anul 2013.

Conform pct. 1.1. și pct. 3 ale contractului, ÎS „Calea Ferată din Moldova” s-a obligat să ofere servicii de transportare a persoanelor aflate în urmărire penală din subdiviziunile raionale de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne al RM cu vagoane speciale incluse în componența trenurilor de călători, în condițiile utilizării concomitent de Ministerul Afacerilor Interne al RM și Departamentul Instituțiilor Penitenciare a Ministerului Justiției al RM a câte ½ a aceluiași vagon,

cu achitarea de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare a Ministerului Justiției al RM și Ministerul Afacerilor Interne al RM a plăților conform tarifului stabilit.

Reclamanta a susținut că pe parcursul anului 2013 și-a onorat obligația de transportare a persoanelor aflate sub urmărire penală, însă Ministerul Afacerilor Interne al RM nu a achitat integral plățile pentru transportare.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a menționat că potrivit datelor existente, datoria Ministerului Afacerilor Interne al RM, pentru anul 2013 constituie suma de 50 277,10 lei.

Astfel, rezultă că Ministerul Afacerilor Interne al RM a beneficiat de serviciile ÎS „Calea Ferată din Moldova” la transportarea persoanelor aflate sub urmărire penală, fără, însă a achita pentru servicii, fapt confirmat prin calculele distanței parcurse de vagoanele speciale pe perioade anului 2014.

Întreprinderea a remarcat că prin reclamația nr. H-4/2508 din 13 octombrie 2014 a solicitat Ministerului Afacerilor Interne al RM achitarea datoriei în mărime de 196 245,10 lei, care prin răspunsul nr. 22/2238 din 23 octombrie 2014, Ministerul Afacerilor Interne al RM a recunoscut parțial datoria pretinsă.

Astfel, până în prezent, datoria în mărime de 196 245,10 lei nu a fost achitată.

La 2 februarie 2016, și respectiv, la 24 iunie 2016 ÎS „Calea Ferată din Moldova”, a depus cerere de concretizare a cerințelor și împotriva Inspectoratului General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne al RM și Departamentului Trupelor de Carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne al RM.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a solicitat încasarea în mod solidar de la Ministerul Afacerilor Interne al RM, Inspectoratul General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne al RM și Departamentul Trupelor de Carabinieri a sumei de 320 741 de lei cu titlu de datorie și a sumei de 105 663,32 de lei cu titlu de dobânzi de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 116, 184, vol.I)

Prin încheierea protocolară din 9 iunie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Departamentul Trupelor de Carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne al RM. (f.d. 41, vol.II)

Prin hotărârea din 27 decembrie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, acțiunea depusă de ÎS „Calea Ferată din Moldova” a fost admisă parțial, fiind încasat de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” datoria în mărime de 160 370,50 de lei și de la Departamentul Trupelor de Carabinieri în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” datoria în mărime de 160 370,50 de lei, în rest pretențiile au fost respinse.

Prin hotărârea suplimentară din 10 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost încasat de la Ministerului Afacerilor Interne al RM și Departamentul Trupelor de Carabinieri în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 12 792,13 lei. (f.d. 95-96, vol.II)

La 5 ianuarie 2017 Departamentul Trupelor de Carabinieri a declarat apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, iar la 13 martie 2017 a depus cerere de apel motivată și la 7 aprilie 2017 cerere de apel suplimentară.

La 24 ianuarie 2017 Ministerul Afacerilor Interne al RM a declarat apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, iar la 1 noiembrie 2017 în cadrul ședinței de judecată a fost depusă cererea de apel motivată.

Prin decizia din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău au fost admise apelurile declarate de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Departamentul Trupelor de Carabinieri, a fost casată hotărârea din 27 decembrie 2016 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău și hotărârea suplimentară din 10 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”. S-a încasat de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” datoria restantă în mărime de 50 277,10 lei pentru anul 2013 și suma de 1 508,10 lei cu titlu de cheltuieli pentru achitarea taxei de stat, proporțional părții admise din acțiune. În rest, pretențiile din cererea de chemare în judecată, s-au respins ca neîntemeiate.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut prevederile art. 617 alin. (1), 970 alin. (1), (2), 971 alin. (1), (2), 977 ale Codului civil, Hotărârea Guvernului nr.79 din 29 ianuarie 2002 despre unele măsuri privind asigurarea antrenării trupelor de carabinieri la menținerea ordinii publice în localități și la comunicațiile transportului feroviar, art. 5 alin. (1) al Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13 aprilie 2007, abrogată la 30 aprilie 2016, însă în vigoare la momentul încheierii contractului.

Având în susținere normele menționate, instanța de apel a considerat greșită soluția primei instanțe, reținând că valoarea totală a serviciilor prestate de ÎS „Calea Ferată din Moldova” în perioada ianuarie 2013-decembrie 2013, conform actelor și facturilor anexate la materialele cauzei, constituie suma de 234 744 de lei.

Curtea de Apel Chișinău a mai reținut că potrivit dispozițiilor de plată nr.944 din 10 iulie 2013, nr.1242 din 10 septembrie 2013 și nr.172, 182 și 183 din 12 februarie 2014, Ministerul Afacerilor Interne al RM a achitat în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” suma de 184 467 de lei din datoria acumulată pentru perioada anului 2013. (f.d 94-98, vol.1)

Corespunzător, în circumstanțele în care valoarea totală a serviciilor prestate de ÎS „Calea Ferată din Moldova” în perioada ianuarie 2013-decembrie 2013, conform actelor și facturilor anexate la materialele cauzei, a constituit suma de 234 744 de lei, iar Ministerul Afacerilor Interne al RM a achitat în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” doar suma de 184 467 de lei din datoria acumulată pentru perioada anului 2013, Colegiul a conchis încasarea de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul ÎS „Calea Ferată din Moldova” datoria restantă în mărime de 50 277,10 lei pentru perioada anului 2013.

Astfel, Colegiul a considerat neîntemeiate afirmațiile Ministerului Afacerilor Interne al RM invocate în cererea de apel precum că conform acordului adițional nr.1 la contractul nr. 8/8400903 din 25 februarie 2013, suma totală a contractului a constituit suma 186 069 de lei fără TVA, iar de Ministerul Afacerilor Interne al RM au fost stinse obligațiunile contractuale, or, potrivit acordului enunțat se prevede expres că suma totală a contractului va constitui 186 069 lei fără TVA,

însă aceasta urmează a fi concretizată și aprobată în baza proceselor-verbale de execuție a serviciilor și lucrărilor.

Având în vedere că în ședința de judecată s-a stabilit că valoarea totală a serviciilor prestate de ÎS „Calea Ferată din Moldova” în perioada ianuarie 2013-decembrie 2013, conform actelor și facturilor enumerate a constituit suma de 234 744 lei, Colegiul a considerat că urmează a fi încasată diferența sumei în mărime de 50 277,10 lei pentru anul 2013.

La fel, instanța de apel a considerat eronate concluziile primei instanțe potrivit cărora doar Inspectoratul General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne al RM nu a beneficiat de serviciile prestate de ÎS „Calea Ferată”, or, reieșind din prevederile contractului pentru achiziționarea serviciilor dintr-o singură sursă nr. 8/8400903, înregistrat la Agenția Achiziții Publice cu nr.3-239/13 din 12 martie 2013, contractul a fost încheiat între ÎS „Calea Ferată din Moldova” și Ministerul Afacerilor Interne al RM.

În asemenea circumstanțe, Colegiul a menționat că Departamentul Trupelor de Carabinieri nu a beneficiat de transportări efectuate de către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, nu a încheiat niciun contract cu aceasta din urmă și nici nu s-a obligat a da sau a face ceva în contul ÎS „Calea Ferată din Moldova”.

Pe cale de consecință, instanța de apel a respins ca neîntemeiate pretențiile ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind încasarea datoriei pentru servicii de transportare a persoanelor aflate sub urmărire penală pentru anul 2014, aceasta deoarece în perioada anilor 2014 Ministerul Afacerilor Interne al RM nu a avut obligații contractuale cu ÎS „Calea Ferată din Moldova”, contractul pentru achiziționarea serviciilor dintr-o singură sursă nr. 8/8400903, fiind valabil încheiat până la 31 decembrie 2013, în speță nefiind aplicabile prevederile art.977 Cod civil, or contractele de achiziții publice de bunuri și servicii, intră în vigoare doar după aprobarea lor de către Agenția Achiziții Publice.

Cu referire la pretenția de plată a dobânzilor de întârziere instanța de apel consideră că aceasta urmează a fi respinsă, deoarece reclamația expediată în adresa Ministerului Afacerilor Interne al RM nu conține condiția plății dobânzilor de întârziere în cazul neexecutării obligației în termenul acordat.

Finalmente, având în susținere prevederile art. 94 și 96 ale Codului de procedură civilă, Curtea de Apel Chișinău a considerat necesar de a casa hotărârea suplimentară a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 martie 2017 și a încasa de la Ministerul Afacerilor Interne al RM suma de 1 508,10 lei, cu titlu de cheltuieli suportate pentru achitarea taxei de stat proporțional părții admise din acțiune.

La 20 aprilie 2018 Ministerul Afacerilor Interne al RM a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt neîntemeiate și urmează a fi casate, deoarece consideră că la adoptarea acestora au fost încălcate sau aplicate eronat normele de drept material.

Ministerul Afacerilor Interne al RM în susținerea cererii de recurs a reiterat motivele indicate în cererea de apel, bazându-se pe art. 935 Cod civil, art. 67, 69 ale Legii privind achizițiile publice din 13 aprilie 2007, în vigoare la momentul încheierii contractului.

Recurentul a relatat că din materialele cauzei rezultă că Ministerul Afacerilor Interne al RM și-a onorat obligațiunile contractuale, iar în acest mod, contrar normelor expuse, ÎS „Calea Ferată din Moldova” unilateral, a efectuat servicii suplimentare.

Suplimentar recurentul a menționat că nu poate fi impus să achite suma de bani solicitată de ÎS „Calea Ferată din Moldova”, or, Ministerul Afacerilor Interne al RM și-a executat obligațiunile rezultate din contract, cu bună-credință.

Mai mult, în vederea respectării Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice nr. 1419 din 28 decembrie 2016 pentru satisfacerea necesităților de bunuri, lucrări și servicii, Ministerul Afacerilor Interne al RM nu a inițiat o nouă procedură în acest sens.

Referitor la interpretarea de ÎS „Calea Ferată a Moldovei” a prevederilor art. 997 Cod civil, privind prelungirea tacită a contractului de prestări servicii, a menționat că potrivit Regulamentului privind ajustarea periodică a valorii contractelor de achiziții publice cu executare continuă, încheiate pe un termen mai mare de un an, aprobat prin Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind ajustarea periodică a valorii contractelor de achiziții publice cu executare continuă, încheiate pe un termen mai mare de un an nr. 640 din 19 iulie 2010, are drept scop stabilirea și aplicarea unei metode unice transparente și eficiente pentru ajustarea periodică a valorii contractelor de achiziții publice cu executare continuă, încheiate pe un termen de un an.

Așadar, acceptarea solicitării presupune întocmirea unui acord adițional la contractul de achiziții publice, semnat de autoritatea contractantă și operatorul economic.

Acordul adițional, înregistrat la Agenția Achiziții Publice, se înregistrează și de către autoritățile contractante, a căror gestionare a mijloacelor financiare se efectuează prin intermediul sistemului trezorerial, în una din unitățile Trezoreriei de Stat. Acordurile adiționale, care nu au fost înregistrate în modul stabilit, nu au putere juridică.

Ministerul Afacerilor Interne al RM a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri, de respingere a acțiunii.

La 27 aprilie 2018 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că decizia instanței de apel este neîntemeiată și urmează a fi casată, deoarece nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată, cât și interpretată eronat legea, neluând în considerare plenitudinea argumentelor și probelor prezentate de întreprindere.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a menționat că în prezent datoria pentru anul 2013 a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova și Departamentul Trupelor de Carabinieri, constituie suma de 50 277,10 lei, fapt confirmat prin actele anexate la materialele cauzei, fiind aplicată semnătura persoanelor responsabile și ștampila autorităților publice centrale.

Recurenta a relatat că Ministerul Afacerilor Interne al RM și Ministerul Justiției al RM pe parcursul anului 2014 au beneficiat de servicii de transportare a persoanelor aflate sub urmărire penală, la care Ministerul Justiției al RM a achitat

½ din valoarea serviciilor prestate în anul 2014, iar Ministerul Afacerilor Interne al RM nu și-a onorat obligațiile de plată, invocând că nu a semnat un contract pentru anul 2014.

De asemenea recurenta a specificat că într-adevăr nu a fost încheiat un contract cu Ministerul Afacerilor Interne al RM pentru anul 2014, însă aceasta nu stinge obligația ultimului de la plata serviciilor folosite, iar faptul că autoritatea publică centrală a beneficiat de servicii, se demonstrează prin înscrisurile anexate la dosar.

Reieșind din valoarea totală a serviciilor prestate, Ministerul Afacerilor Interne al RM a beneficiat în perioada ianuarie 2014-septembrie 2014, conform actelor anexate și semnate de părți, în sumă totală de 270 464 de lei, luând în considerare tariful de 1/2, iar suma totală a datoriei intimaților pentru anii 2013-2014 constituie 320 741,10 lei (50 277,10 lei +270 464 de lei).

Recurenta a mai relatat că la materialul probator al cauzei sunt actele care demonstrează că Ministerul Afacerilor Interne al RM s-a folosit de serviciile întreprinderii de stat și în anul 2014, iar nerespectarea procedurii de întocmire a unui contract în formă scrisă, nu exonerează autoritatea publică centrală de la obligația de plată pentru serviciile prestate.

La fel, Ministerul Afacerilor Interne al RM și Departamentul Trupelor de Carabinieri primeau lunar conturile de plată, asupra cărora nu au înaintat obiecții sau pretenții, dar și au semnat actele de calcul al distanței parcurse de vagoane precum și facturile fiscale.

În consecință, recurenta a relevat că Hotărârea Guvernului nr. 79 din 29 ianuarie 2002 nu poate fi aplicată la caz, deoarece potrivit acesteia, ÎS „Calea Ferată din Moldova” asigură fără plată transportarea efectivului trupelor de carabinieri cu deservirea vagoanelor arendate și garniturii speciale mobile a Ministerului Afacerilor Interne al RM pe calea ferată a RM, în conformitate cu lista anexată a stațiilor feroviare și a căilor de acces a vagoanelor, pe când la pct. 1.1 al contractului nr. 8/8400903 încheiat între MAI și ÎS „Calea Ferată din Moldova” este prevăzut ca obiect, transportarea persoanelor aflate în urmărirea penală din subdiviziunile raionale de poliție a Ministerului Afacerilor Interne al RM, cu vagoanele speciale.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei din 21 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de pretențiile respinse.

În conformitate cu art. 434 Cod procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 21 februarie 2018, dar date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurenți la dosar lipsesc.

Astfel, recursurile declarate la 20 aprilie 2018, și respectiv la 27 aprilie 2018 sunt în termen.

Examinând temeiurile recursurilor declarate de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile sunt inadmisibile.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursurile declarate se referă la dezacordul recurentului cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432. alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

În conformitate cu art. 432 alin.(4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției

Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibile recursurile declarate de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova și recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Nina Vascan

Tamara Chișca-Doneva