

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (V.Puica)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Iu.Cimpoi, I.Secieru, A.Danilov,)

DECIZIE

04 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul	Valeriu Doagă
Judecătorii	Tamara Chișca-Doneva Nina Vascan

examinând recursul declarat de către Zgureanu Mihail,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Zgureanu Mihail împotriva Nataliei Jalbă, Jalbă Ion, Jalbă David și Zgureanu
Mihaela cu participarea Direcției pentru protecția drepturilor copilului
sect.Botanica mun.Chișinău cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu
locativ,

împotriva încheierii din 26 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care
nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Jalbă Natalia, Jalbă Ion, Zgureanu Mihaela
împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 31 ianuarie 2018,

c o n s t a t ă :

La 08 septembrie 2016 Zgureanu Mihail a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Nataliei Jalbă, Jalbă Ion, Jalbă David și Zgureanu Mihaela cu
participarea Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect.Botanica
mun.Chișinău cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin hotărârea din 31 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a
fost admisă acțiunea.

S-a dispus evacuarea Nataliei Jalbă, Jalbă Ion, Jalbă David din
apartamentulXXXXX, cu toate bunurile lor.

În privința evacuării Mihaelei Zgureanu, atrasă în proces în baza încheierii
consemnate în procesul-verbal al ședinței de judecată din 13 iunie 2017, la
cererea ei, s-a respins acțiunea.

La 19 februarie 2018 Jalbă Natalia, Jalbă Ion și Zgureanu Mihaela au depus
cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 31
ianuarie 2018.

Prin încheierea din 26 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs
cererii de apel depuse de Jalbă Natalia, Jalbă Ion, Zgureanu Mihaela împotriva
hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 31 ianuarie 2018.

Apelanții au fost obligați să achite taxa de stat în sumă de 75 de lei, prezentând dovada respectivă prin intermediul secției evidență documentare procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Chișinău până la 22 mai 2018, ora 10.30.

Cauza a fost numită spre examinare pentru 22 mai 2018, ora 10.30.

S-a explicat părților la proces, că dacă, apelanții vor lichida neajunsurile la cererea de apel în termenul stabilit de instanță, cauza va fi examinată în ordine de apel. În caz contrar, se va soluționa chestiunea restituirii cererii de apel.

La 02 mai 2018 Zgureanu Mihail a declarat recurs împotriva încheierii din 26 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a indicat, că dînsul nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece instanța de apel trebuia să îi oblige pe fiecare apelant în parte să achite câte 75 de lei taxa de stat și nu toți împreună 75 de lei.

Recurentul a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, cu emiterea unei noi încheieri prin care toți trei apelanți să fie obligați să achite taxa de stat, a câte 75 de lei fiecare.

Examinînd recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiției consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit.a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 84 din Codul de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Articolul 365 alin.(4) din Codul de procedură civilă prevede că, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Potrivit art. 368 alin.(1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 3 alin.(1) lit.a) din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil taxa de stat se calculează în mărime de 3 % din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 de lei și nu mai mult de 25000 de lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 de lei și nu mai mult de 50000 de lei de la persoanele juridice.

Articolul 3 lit j) din Legea nominalizată prevede, că pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești, urmează a fi achitată taxa de stat

în mărime de 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial-75 % din taxa calculată din suma contestată. Pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial taxa de stat se calculează în mărime de 75 % din taxa calculată din suma contestată.

În speță, apelanții au contestat hotărîrea primei instanțe, pretențiile avînd caracter nepatrimonial.

Prin urmare, instanța de recurs consideră că, instanța de apel corect a stabilit cuantumul taxei de stat 75 de lei.

Argumentele recurentului precum că, instanța de apel trebuia să îi oblige pe fiecare apelant în parte să achite câte 75 de lei taxa de stat și nu toți împreună 75 de lei se resping, deoarece suma taxei de stat, menționată în încheierea contestată este prevăzută de Lege. Or, articolul 364 alin.(1) din Codul de procedură civilă prevede că, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii, iar la caz, intimații au depus o singură cerere de apel.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art.428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Zgureanu Mihail,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zgureanu Mihail împotriva Nataliei Jalbă, Jalbă Ion, Jalbă David și Zgureanu Mihaela cu participarea Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect.Botanica mun.Chișinău cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ.

Se menține încheierea din 26 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan