

Dosarul nr. 3ra-792/2018

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: L. Pruteanu)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Panov, V. Cotorobai, M. Anton)

## Î N C H E I E R E

04 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Galina Stratulat  
Victor Burduh  
Iuliana Oprea

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Forum Tir” împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins apelul declarat de către Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova și s-a menținut hotărârea din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani

### c o n s t a t ă :

La data de 01 septembrie 2014, SRL „Forum Tir” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la data de 04 iulie 2014 prin scrisoarea nr. 16334 a solicitat Ministerului Justiției al RM anularea deciziei nr. 113 din 03 iulie 2014 cu privire la înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale modificările la statutul Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 17682 din 22 iulie 2014, a solicitat suplimentar Ministerului Justiției al RM anularea deciziei nr. 156 din 03 iulie 2014 cu privire la înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, modificarea conducătorului Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014.

În calitate de argument al acțiunii enunțate reclamanta a menționat că a solicitat anularea deciziilor Ministerului Justiției al RM, dat fiindcă prin încheierea din 24 februarie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău s-a dispus interzicerea Ministerului Justiției al RM de a opera careva modificări în actele de constituire ale

Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, până la examinarea cauzei în fond, iar prin decizia din 20 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău, încheierea din 24 februarie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost menținută.

A susținut că poziția expusă în încheierea din 24 februarie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău și decizia din 20 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău au fost respectate și executate de Ministerul Justiției al RM până la data de 03 iunie 2014, fapt, confirmat prin scrisorile din 14 mai 2014, nr.05/4683 și din 28 mai 2014, nr.05/5312 a Ministerului Justiției al RM.

SRL „Forum Tir” a indicat că încheierea din 24 februarie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a devenit irevocabilă, fapt ce denotă fără echivoc că actul judecătoresc enunțat a fost investit cu puterea lucrului judecat, respectiv, Ministerul Justiției al RM nu a fost în drept de a opera careva modificări în actele de constituire ale Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, inclusiv, în cele pretinse prin hotărârea din 30 iunie 2014, dat fiindcă hotărârea adunării generale extraordinare din 30 iunie 2014 a asociațiilor Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, a fost contestată în Judecătoria Centru, mun. Chișinău sub aspectul nulității absolute a acesteia și prin încheierea din 02 iulie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău s-a dispus de a interzice Ministerului Justiției al RM de a opera modificări în actele de constituire ale Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, rezultate din hotărârile primite la adunarea generală extraordinară din 30 iunie 2014 a asociațiilor Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova până la adoptarea unei hotărâri irevocabile pe cauza dată.

Reclamanta a mai relevat că Ministerul Justiției al RM a emis deciziile contestate neglijând interdicția, dispusă prin actul judecătoresc, încheierea din 02 iulie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, potrivit căreia s-a dispus în mod special, a interzice Ministerului Justiției al RM de a opera modificări în actele de constituire ale Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, rezultate la adunarea generală extraordinară din 30 iunie 2014 a asociațiilor Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, până la adoptarea unei hotărâri irevocabile pe cauza dată.

Nefiind de acord cu decizia Ministerului Justiției al RM nr. 113 din 03 iulie 2014 cu privire la înregistrarea modificărilor la statutul Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014 și decizia Ministerului Justiției al RM nr. 156 din 03 iulie 2014 cu privire la înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale modificarea conducătorului Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014, în vederea respectării procedurii prealabile a depus la Ministerul Justiției cererile, înregistrate la 04 iulie 2014 și 22 iulie 2014.

Întrucât prin răspunsul nr. 05/8281 din 19 august 2014 cererea prealabilă și cea suplimentară au fost respinse, a înaintat în instanța de judecată cererea de chemare în judecată.

A solicitat anularea deciziei nr. 113 din 03 iulie 2014 a Ministerului Justiției al RM cu privire la înregistrarea modificărilor la statutul Asociației Internaționale a

Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014 și anularea deciziei nr. 156 din 03 iulie 2014 a Ministerului Justiției al RM cu privire la înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, modificarea conducătorului Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014.

Prin hotărârea din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Forum Tir”, s-a anulat decizia nr. 113 din 03 iulie 2014 a Ministerului Justiției al RM cu privire la înregistrarea modificărilor la statutul Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014 și deciziei nr. 156 din 03 iulie 2014 a Ministerului Justiției al RM cu privire la înregistrarea în Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale, modificarea conducătorului Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova, în baza procesului-verbal din 30 iunie 2014.

La data de 01 martie 2017, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova a declarat apel împotriva hotărârii din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Iar, la data de 03 martie 2017, Ministerul Justiției al RM a declarat apel împotriva hotărârii din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Prin încheierea din 25 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova și Ministerul Justiției al RM și s-a acordat apelanților termen pentru prezentarea apelurilor motivate până la ședința de judecată din 24 mai 2017 ora 10:00, în caz contrar s-a explicat că apelurile vor fi restituite.

Astfel, prin încheierea din 15 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost dispusă restituirea cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al RM, deoarece nu au fost înlăturate neajunsurile stabilite prin încheierea din 25 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova și s-a menținut hotărârea din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Forum Tir” împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

La data de 03 mai 2018, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase a declarat recurs împotriva deciziei din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 01 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În motivarea recursului, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase a indicat că, consideră neîntemeiată decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, deoarece instanțele au aplicat eronat normele de drept material, au apreciat arbitrar poziția participanților la proces și probelor anexate la materialele cauzei.

Totodată indică că, instanța de apel nu a constatat și nu a elucidat circumstanțele importante pricinii pe deplin, precum și și-a bazat decizia pe fapte neprobate.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Astfel, prin prisma dispoziției citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Audiind raportul verbal al judecătorului raportor și verificând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin.(4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Completul Colegiului menționează că, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase în cererea de recurs nu a invocat nici unul din temeiurile de declarare prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) sau (4) Codul de procedură civilă.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul judiciar indică că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, fără a se examina temeinicia lor.

În acest sens, completul reiterează prin prisma jurisprudenței CEDO că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de procedură și aplicarea corectă a legii materiale, iar în esența lor argumentele recursului au fost verificate minuțios la judecarea cauzei în ordine de apel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul declarat de Asociația Internațională a Transportatorilor Auto din Moldova, reprezentată de avocatul Oleg Tănase se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Galina Stratulat

judecătorii

Victor Burduh

Iuliana Oprea