

Dosarul nr.3r-118/18

prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Central (jud. V. Railean)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, M. Anton, V. Cotorobai)

DECIZIE

04 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni
al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orășenesc Căușeni, intervenient accesoriu
Corina Repeșciuc cu privire la anularea procesului -verbal privind rezultatele licitației
funciare,

împotriva încheierii din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
restituită cererea de apel depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat,

c o n s t a ț ă:

La data de 22 august 2017 Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus
cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orășenesc Căușeni, intervenient
accesoriu Corina Repeșciuc cu privire la anularea procesului -verbal privind rezultatele
licitației funciare.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, acțiunea
depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a fost respinsă ca fiind tardivă.

La data de 26 octombrie 2017 Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a
depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului,
casarea hotărârii din 24 octombrie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cu
pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs
cererii de apel depuse de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat și a fost acordat
apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru lichidarea
neajunsurilor și anume pentru prezentarea apelului motivat. A fost explicat apelantului că
în cazul nelichidării în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi
restituită.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat din motivul că apelantul nu a prezentat apelul motivat în termenul indicat de instanță.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 18 aprilie 2018 prin intermediul oficiului poștal, înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la data de 23 aprilie 2018, Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece cauza a fost examinată în lipsa apelantului, nu au fost înștiințați legal și nici nu au recepționat copia încheierii instanței de apel din 28 noiembrie 2018. Atât citațiile, cât și încheierea din 28 noiembrie 2017 au fost expediate pe adresa electronică a Cancelariei de Stat și nu către Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, care este parte în cauza dată.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 18 ianuarie 2018. Însă, la actele cauzei lipsesc probe prin care s-ar confirma data recepționării încheierii contestate de către recurent.

Prin urmare, recursul declarat la data de 18 aprilie 2018 de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat prin intermediul oficiului poștal se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă (în vigoare la data emiterii încheierii), dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul reiterează prevederile art. 368 alin.(1) Cod de procedură civilă, care stipulează oportunitatea acordării apelantului unui termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul reține că legislația în vigoare nu stabilește un termen expres pentru înlăturarea neajunsurilor, dar se presupune a fi un termen rezonabil și suficient pentru apelant pentru a efectua anumite acțiuni procesuale prealabil desfășurării ședinței de examinare a cererii de apel.

Astfel, materialele pricinii atestă că prin încheierea din 28 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de apel depuse de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat și i s-a acordat apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii, pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii Judecătorei Căușeni, sediul Central din 24 octombrie 2017 din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2017.

În susținerea concluziei date, Curtea de Apel Chișinău a indicat că apelantul a recepționat încheierea instanței de apel din 28 noiembrie 2017 în data emiterii acesteia, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexată la dosar. Astfel, instanța de apel a constatat că apelantul deși a recepționat încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel nu a prezentat în termenul acordat de instanță cererea de apel întocmită în corespundere cu exigențele legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că soluția instanței de apel dată în prezentul litigiu este una eronată, or, instanța de apel s-a pronunțat în privința raționamentului restituirii cererii de apel, cu încălcarea normelor de drept procedural, pricina fiind examinată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată, la caz Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

În conformitate cu art. 10 alin. (1¹) Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sînt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În conformitate cu art. 102 alin. (1), (6), (7) Codul de procedură civilă, instanța înștiințează prin citație participanții la proces, martorii, experții, specialiștii și interpreții privitor la locul, data și ora ședinței de judecată sau la locul, data și ora efectuării unor acte de procedură.

Citația sau înștiințarea se trimite la adresa menționată de parte sau de un alt participant la proces. Dacă persoana nu locuiește la adresa comunicată instanței, citația sau înștiințarea poate fi trimisă la locul ei de muncă sau la locul unde se află.

Citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmîinate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal. Citațiile și înștiințările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate.

În conformitate cu art. 105 alin. (1) Codul de procedură civilă, citația și înștiințarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de

judecată. Data înmînării citației sau înștiințării se înscrie pe citație sau înștiințare în partea care se înmînează destinatarului, precum și pe cotor, care se restituie instanței.

Din actele cauzei este cert că Curtea de Apel Chișinău a expediat citația pentru ședința de judecată stabilită pentru data de 18 ianuarie 2018 și încheierea din 28 noiembrie 2018, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, pe o adresă greșită și anume „cancelaria @gov.md” (f.d. 47).

Colegiul reține că, atît din cererea de chemare în judecată depusă de către apelantul/reclamant, Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat (f.d.4), cererea de apel și din recurs (f.d. 35, 65), rezultă că sediul recurentului-reclamant se află anume în or. Cimișlia, bd. Eminescu, 31.

În acest sens, este întemeiat argumentul recurentului precum că instanța de apel i-a încălcat dreptul la un proces echitabil, or, Curtea de Apel Chișinău, contrar informației de care dispunea referitor la sediul recurentului, a expediat greșit, pe o altă adresă, actele de procedură pe care Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat urma să le îndeplinească, la caz încheierea din 28 noiembrie 2017, ultimul fiind astfel lipsit de posibilitatea de a înlătura neajunsurile indicate de către instanța de apel, în termenul stabilit de aceasta și de a se prezenta la data fixată, 18 ianuarie 2018, în fața instanței de apel.

În consecință, nu poate fi reținută concluzia instanței de apel expusă în încheierea recurată precum că procedura de înștiințare a părților la proces, în special a recurentului, a fost respectată corespunzător, or, aceasta contravine suportului probator administrat la actele cauzei.

Astfel s-a stabilit cert că Curtea de Apel Chișinău nu a respectat procedura de citare legală a recurentului-apelant, respectiv actele de procedură destinate ultimului nu au fost recepționate de acesta în condițiile în care adresa electronică indicată în citația instanței de apel este greșită și nu-i aparține.

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, nu ar constitui pentru Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat decât o îngădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngădirea accesului la justiție.

Astfel, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate de către recurent sunt întemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și de a casa încheierea instanței de apel din 18 ianuarie 2018, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

Se casează integral încheierea din 18 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orașenesc Căușeni, intervenient accesoriu Corina Repeșciuc cu privire la anularea procesului -verbal privind rezultatele licitației funciare, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru