

Dosar nr. 2r-535/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana (jud. M. Gandrabur)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Vl. Clima, E. Palanciuc, A.Mali)

DECIZIE

04 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan

examinând recursul declarat de către Serghei Tretiacov,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeria Tretiacov
împotriva lui Serghei Tretiacov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția
Drepturilor Copilului, sectorul Ciocana, mun. Chișinău cu privire la desfacerea
căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere
a copiilor minor și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu
s-a dat curs cererii de apel depusă de Serghei Tretiacov,

c o n s t a t ă:

La 11 octombrie 2017, Valeria Tretiacov a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Serghei Tretiacov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția
Drepturilor Copilului, sectorul Ciocana, mun. Chișinău, cu privire la desfacerea
căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere
a copiilor minor și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana,
acțiunea depusă de Valeria Tretiacov, s-a admis parțial. S-a desfăcut căsătoria dintre
Serghei Tretiacov și Valeria Tretiacov, încheiată la 06 februarie 1999 și înregistrată
cu nr. 49 la OSC Râșcani mun. Chișinău. Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei și
eliberarea certificatului de divorț în Oficiul de Stare Civilă s-a încasat, în beneficiul
statului, de la Serghei Tretiacov, taxa de stat în mărime de 200 lei, ce constituie
1000 % din unitatea convențională stabilită de lege. S-a încasat de la Serghei
Tretiacov, cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul reclamantei Valeria Tretiacov,
cu domiciliul XXXXXX, pensia pentru întreținerea copiilor minori XXXXXX d.n.
XXXXXXși XXXXXXd.n. XXXXXX, în mărime a câte 1500 lei lunar pentru
fiecare, începând cu data adresării în judecată 11 octombrie 2017 și pînă la atingerea
majoratului de către copii. S-a determinat domiciliul copiilor minori XXXXXX d.n.
XXXXXXși XXXXXXd.n. XXXXXX, împreună cu mama, Valeria Tretiacov. În
rest acțiunea, s-a respins, ca fiind neîntemeiată. S-a încasat de la Serghei Tretiacov,

cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul reclamantei Valeria Tretiacov, cu domiciliul XXXXXX, taxa de stat, achitată la înaintarea acțiunii, în mărime de 140 lei. S-a încasat de la Serghei Tretiacov, cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul statului, taxa de stat de care a fost scutită reclamanta la înaintarea acțiunii proporțional părții admise din acțiune, în mărime de 1080 lei.

La data de 13 aprilie 2018, Serghei Tretiacov a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a solicitat admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Serghei Tretiacov și apelantului i s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării acesteia, pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, pentru cererea de apel, în sumă de 915 lei.

La data de 23 mai 2018, Serghei Tretiacov a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a desface căsătoria încheiată între Serghei Tretiacov și Valeria Tretiacov, la 06 februarie 1999 și înregistrată cu nr. 49 la OSC Râșcani mun. Chișinău, a stabili domiciliul copiilor minori XXXXXX, născută la data de XXXXXX și XXXXXX, născut la data de XXXXXX, cu Serghei Tretiacov, a încasa din contul Valeriei Tretiacov, în beneficiul lui Serghei Tretiacov, pensia de întreținere pentru copii minori, XXXXXX, născută la data de XXXXXX și XXXXXX, născut la data de XXXXXX, în mărime de 1/3 din salariul și/sau din alte venituri ale Valeriei Tretiacov.

De asemenea, la data de 23 mai 2018, Serghei Tretiacov a declarat recurs împotriva încheierii din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, în partea stabilirii cuantumului taxei de stat, pentru cererea de apel, în sumă de 915 lei, cu emiterea în această parte o decizie, sub formă de încheiere, prin care a stabili cuantumul taxei de stat, pentru cererea de apel împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, în sumă de 505 lei.

În motivarea recursului, recurentul Serghei Tretiacov a invocat că, instanța de apel, a stabilit cuantumul taxei de stat, pentru cererea de apel depusă împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, în sumă de 915 lei, fără a se conforma prevederilor art. 87 alin. (1), lit. c) Codul de procedură civilă și prevederilor art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992.

În acest context, recurentul Serghei Tretiacov a indicat că, instanța de apel a stabilit cuantumul taxei de stat, pentru cererea de apel, în sumă de 915 lei, conform calculului $1\ 220 \text{ lei} \times 75\%$. Astfel, a considerat că, reieșind din prevederile art. 87 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă și prevederile art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, taxa de stat urmează a fi calculată, conform formulei: $\text{cuantumul pensiei de întreținere, suma de } 1500 \text{ lei} \times 12 \text{ luni} = 18\ 000 \text{ lei} \times 3\% = 540 \text{ lei}$, acesta constituind taxa de stat, ce urma a fi achitată de reclamanta Valeria Tretiacov, la depunerea cererii de chemare în judecată cu privire

la încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori. Respectiv, conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, taxa de stat, pentru cererea de apel, urmează a fi calculată după formula $540 \text{ lei} \times 75\% = 405 \text{ lei}$.

Totodată, recurentul, Serghei Tretiacov, a indicat că, conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare, cu caracter nepatrimonial, este stabilit cuantumul taxei de stat de 500%, ceea ce constituie suma de 100 lei.

Astfel, a menționat că, urmează să achite taxa de stat, pentru cererea de apel depusă împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, în mărime de 505 lei, în corespundere cu cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de Valeria Tretiacov.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 25 aprilie 2018.

Recurentul Serghei Tretiacov a recepționat încheierea instanței de apel la data de 19 mai 2018(f.d. 79).

Astfel, recursul declarat de Serghei Tretiacov la data de 23 mai 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat de către Serghei Tretiacov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, acțiunea depusă de Valeria Tretiacov, s-a admis parțial. S-a desfăcut căsătoria dintre Serghei Tretiacov și Valeria Tretiacov, încheiată la 06 februarie 1999 și înregistrată cu nr. 49 la OSC Râșcani mun. Chișinău. Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei și eliberarea certificatului de divorț în Oficiul de Stare Civilă s-a încasat, în beneficiul statului, de la Serghei Tretiacov, taxa de stat în mărime de 200 lei, ce constituie 1000 % din unitatea convențională stabilită de lege. S-a încasat de la Serghei Tretiacov, cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul reclamantei Valeria Tretiacov, cu domiciliul XXXXXX, pensia pentru întreținerea copiilor minori XXXXXX d.n. XXXXXXși XXXXXXd.n. XXXXXX, în mărime a câte 1500 lei lunar pentru fiecare, începând cu data adresării în judecată – 11 octombrie 2017 și pînă la atingerea majoratului de către copii. S-a determinat domiciliul copiilor minori XXXXXX, d.n. XXXXXXși XXXXXX, d.n. XXXXXX, împreună cu mama, Valeria Tretiacov. În rest acțiunea, s-a respins, ca fiind neîntemeiată. S-a încasat de la Serghei Tretiacov, cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul reclamantei Valeria Tretiacov, cu domiciliul XXXXXX, taxa de stat, achitată la înaintarea acțiunii, în mărime de 140 lei. S-a încasat de la Serghei Tretiacov, cu domiciliul în XXXXXX, în beneficiul

statului, taxa de stat de care a fost scutită reclamanta la înaintarea acțiunii proporțional părții admise din acțiune, în mărime de 1080 lei (f.d. 49, 53-60).

La data de 13 aprilie 2018, Serghei Tretiacov a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a solicitat admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe (f.d. 52).

Prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Serghei Tretiacov și apelantului i s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării acesteia, pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, pentru a prezenta cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, pentru cererea de apel, în sumă de 915 lei (f.d. 68-71).

La data de 23 mai 2018, Serghei Tretiacov a depus cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a desface căsătoria încheiată între Serghei Tretiacov și Valeria Tretiacov, la 06 februarie 1999 și înregistrată cu nr. 49 la OSC Râșcani mun. Chișinău, a stabili domiciliul copiilor minori XXXXXX, născută la data de XXXXXXși XXXXXX, născut la data de XXXXXX, cu Serghei Tretiacov, a încasa din contul Valeriei Tretiacov, în beneficiul lui Serghei Tretiacov, pensia de întreținere pentru copii minori, XXXXXX, născută la data de XXXXXXși XXXXXX, născut la data de XXXXXX, în mărime de 1/3 din salariul și/sau din alte venituri ale Valeriei Tretiacov (f.d. 80-85).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în limitele invocate în recurs, prin prisma respectării de către instanța de apel a normelor de drept material și procedural, la emiterea acesteia, Colegiul, consideră că, instanța de apel corect, prin încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu a dat curs cererii de apel depuse de Serghei Tretiacov, or, apelantul nu a prezentat dovada achitării taxei de stat, pentru cererea de apel, în sumă de 915 lei.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În corespundere cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, în vigoare la data soluționării chestiunii privind primirea în procedură a cererii de apel depuse de Serghei Tretiacov, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 84 Cod de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizând pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Iar, în conformitate cu art. 83 alin. (2) Codul de procedură civilă, în acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În corespundere cu art. 87 alin. (1) lit. c), Cod de procedură civilă, valoarea acțiunii se determină: din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

Art. 3 alin. (1) lit. c) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, statuiază că, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la desfacerea căsătoriei este stabilit cuantumul de 200%, ce constituie 40 lei.

La caz, Colegiul reține că, conform art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile, cu caracter nepatrimonial este stabilit cuantumul de 500 % , ce constituie 100 lei, pentru fiecare cerință.

Iar, conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, tarifele taxei de stat se stabilesc pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești, după cum urmează 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Colegiul constată că, prin cererea de chemare în judecată depusă de Valeria Tretiacov împotriva lui Tretiacov Serghei, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sec. Ciocana, s-a solicitat desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori și încasarea cheltuielilor de judecată, fiind indicate atât cerințe patrimoniale, cât și nepatrimoniale.

Din apelul depus de Serghei Tretiacov împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana rezultă, că apelantul a solicitat casarea integrală a hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a desface căsătoria încheiată între Serghei Tretiacov și Valeria Tretiacov, la 06 februarie 1999 și înregistrată cu nr. 49 la OSC Râșcani mun. Chișinău, a stabili domiciliul copiilor minori XXXXXX, născută la data de XXXXXXși XXXXXX, născut la data de XXXXXX, cu Serghei Tretiacov, a încasa din contul Valeriei Tretiacov, în beneficiul lui Serghei Tretiacov, pensia de întreținere pentru copii minori, XXXXXX, născută la data de XXXXXXși XXXXXX, născut la data de XXXXXX, în mărime de 1/3 din salariul și/sau din alte venituri ale Valeriei Tretiacov (f.d. 80-85).

Astfel, taxa de stat pentru cererea de apel depusă de Serghei Tretiacov împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, urmează să fie calculată din taxa de stat, achitată la înaintarea acțiunii de către Valeria Tretiacov, în mărime de 140 lei și din taxa de stat, de care reclamanta Valeria Tretiacov a fost scutită la înaintarea acțiunii, proporțional părții admise din acțiune, în mărime de 1080 lei.

Prin urmare, Colegiul constată că instanța de apel corect a calculat cuantumul taxei de stat în mărime de 915 lei, ce urmează a fi achitat de către apelantul Serghei

Tretiacov la depunerea cererii de apel, or, art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, statuează că tarifele taxei de stat se stabilesc pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești, după cum urmează 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

La fel, Colegiul nu poate reține argumentul recurentului Serghei Tretiacov, precum că taxa de stat, pentru cererea de apel, urmează a fi calculată, conform formulei suma de 1500 lei x 12 luni = 18 000 lei x 3% = 540 lei, iar 540 lei x 75% = 405 lei, întrucât prin hotărârea din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, s-a încasat de la Serghei Tretiacov, în beneficiul Valeriei Tretiacov, pensia, pentru întreținerea copiilor minori XXXXXX, născută la XXXXXX și XXXXXX, născut la XXXXXX, în mărime a câte 1500 lei lunar pentru fiecare copil minor, în sumă totală de 3000 lei.

De asemenea, Colegiul constată că, Valeria Tretiacov, conform art. 3 alin. (1) lit. c) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, la depunerea cererii de chemare în judecată a achitat taxa de stat în mărime de 40 lei, pentru cerința cu privire la desfacerea căsătoriei, încheiate între Valeria Tretiacov și Serghei Tretiacov.

Iar, conform art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, Valeria Tretiacov, la depunerea cererii de chemare în judecată, a achitat taxa de stat în mărime de 100 lei, pentru cerința cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori, XXXXXX, născută la XXXXXX și XXXXXX, născut la XXXXXX, așa cum cerința menționată, are caracter nepatrimonial.

Totodată, Colegiul constată că, conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, Serghei Tretiacov, la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 14 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, urmează să achite taxa de stat în mărime de 30 lei, pentru cerința cu privire la desfacerea căsătoriei încheiate între Valeria Tretiacov și Serghei Tretiacov și taxa de stat în mărime de 75 lei, pentru cerința cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori, XXXXXX, născută la XXXXXX și XXXXXX, născut la XXXXXX, ceea ce constituie 75% din taxa de stat plătită la depunerea cererii de chemare în judecată de către Valeria Tretiacov.

Astfel, taxa de stat pentru cererea de apel, urma a fi calculată în modul următor $1500 \text{ lei} \times 2 = 3000 \text{ lei} \times 12 \text{ luni} \times 3\% \times 75\% = 810 \text{ lei}$, iar $810 \text{ lei} + 30 \text{ lei} + 75 \text{ lei} = 915 \text{ lei}$.

În acest context, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că în situația din speța dedusă judecătii, prin concluzia instanței de apel de a nu da curs cererii de apel, nu se încalcă dreptul recurentului privind liberul acces la justiție, prevăzut atât de legislația internă cât și de internațională. Or, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, prin practica sa constantă, de nenumărate ori a precizat faptul că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza Golder v. the United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor

(Ashingdane vs United Kingdom 28 mai 1985). Însă limitările sunt în concordanță cu art. 6 § 1 CEDO, decât dacă acestea urmăresc un scop legitim și există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit (cauza Bellet vs France §-31, Garcia Manibardo vs Spain §-44).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Serghei Tretiacov și a menține încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Serghei Tretiacov.

Se menține încheierea din 25 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Valeria Tretiacov împotriva lui Serghei Tretiacov, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului, sectorul Ciocana, mun. Chișinău cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere a copiilor minor și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan