

dosarul nr. 2r-426/18

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central: V. Buhnaci

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: L. Bulgac, G. Dașchevici, S. Gîrbu

Î N C H E I E R E

04 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Galina Stratulat
Victor Burduh
Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolaev Serghei și Caproș Evghenii împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dewax” cu privire la încasarea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „Dewax, privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail,

c o n s t a t ă:

La 14 iunie 2017, Nicolaev Serghei și Caproș Evghenii au depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dewax” cu privire la încasarea prejudiciului material cauzat în sumă de 23 648 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 710 lei cu titlu de taxă de stat, 110 lei cu titlu de taxă pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice și 1500 lei cheltuieli pentru asistență juridică, în total suma de 25 968 lei.

Prin hotărârea din 11 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, acțiunea depusă de Nicolaev Serghei și Caproș Evghenii împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dewax” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată a fost admisă integral.

La data de 17 noiembrie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail, a declarat apel împotriva hotărârii din 11 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând repunerea în termen a apelului, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail, ca fiind depusă peste termenul legal de declarare a apelului, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La data de 12 aprilie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, prin intermediul avocatului Durnescu Mihail, a declarat recurs împotriva încheierii din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Astfel, recurentul și-a exprimat dezacordul cu încheierea contestată, însă fără a invoca temeiurile recursului și argumentul ilegalității încheierii contestate.

Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail, a solicitat casarea încheierii din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 15 martie 2018, dar date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent la dosar lipsesc.

Astfel, recursul, declarat la data de 12 aprilie 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-l restitui din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. b¹) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Cercetând cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail a declarat recurs împotriva încheierii din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, fără a invoca careva argumente cu privire la ilegalitatea sau netemeinicia încheierii contestate.

Pe cale de consecință, având în vedere că recursul este unul nemotivat, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail.

La acest capitol Colegiul explică recurentului că motivarea cererii de recurs în privința netemeinicii ilegalității actului contestat este o cerință imperativă a legii, care nu poate fi neglijată, fiind o condiție necesară pentru exercitarea liberului acces la justiție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prin restituirea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail, în vederea respectării exigențelor legale, recurentului nu i se îngrădește accesul liber la justiție protejat de art. 6 din CtEDO.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ lit. b¹) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Dewax”, reprezentată de avocatul Durnescu Mihail împotriva încheierii din 15 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolaev Serghei și Caproș Evghenii împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dewax” cu privire la încasarea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Galina Stratulat

judecătorii

Victor Burduh

Iuliana Oprea