

ÎN C H E I E R E

06 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Svetlana Filincova
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Dumitru Mardari

examinând declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție,
Victor Burduh,

de la examinarea în ordine de recurs a cauzei intentate la cererea PP ”Partidul
Socialiștilor” împotriva Comisiei Electorale Centrale, privind anularea parțială a
hotărârii nr. 1713 din 29.06.2018,

c o n s t a t ă :

La 03 iulie 2018, PP ”Partidul Socialiștilor” a depus cerere de chemare în
judecată (contestație) împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la
anularea parțială a hotărârii Comisiei Electorale Centrale, nr. 1713 din 29.06.2018
privind declararea nulității alegerilor locale noi pentru funcția de primar general al
municipiului Chișinău din 20 mai 2018 (turul I) - 3 iunie 2018 (turul II), în partea
prin care s-a hotărât: - se declară nule alegerile locale noi pentru funcția de primar
general al municipiului Chișinău din 20 mai 2018 (turul I) - 3 iunie 2018 (turul II),
- se dizolvă Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr.
1, iar birourile electorale ale secțiilor de votare în număr de 306 constituite de
consiliul electoral de circumscripție în cauză se consideră dizolvate de drept;
obligarea Comisiei Electorale Centrale să adopte o nouă hotărâre prin care va fi
declarat câștigător al alegerilor locale noi pentru funcția de primar general al
municipiului Chișinău din 20 mai 2018 (turul I) - 3 iunie 2018 (turul II) candidatul
Ion Ceban;

Prin hotărârea din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cererea de chemare
în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 05 iulie 2018, PP ”Partidul Socialiștilor” a declarat recurs împotriva
hotărârii din 04 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind repartizată în mod
aleatoriu judecătorului Svetlana Filincova.

Prin dispoziția Președintelui Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 29 decembrie 2017 „Cu privire la constituirea completelor judecătorești permanente pentru anul 2018”, modificată prin dispoziția nr. 15 din 16 februarie 2018, modificată prin dispoziția nr. 25 din 20 martie 2018, care la rândul ei a fost modificată prin dispoziția nr. 32 din 6 aprilie 2018, care la rândul ei a fost modificată prin dispoziția nr. 55 din 17 mai 2018 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete permanente pentru examinarea recursurilor împotriva încheierilor judecătorești și deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost format completul de judecată nr. 3, compus din magistrații: Valeriu Doagă (președinte), Tamara Chișca-Doneva, Svetlana Filincova, Nina Vascan, Victor Burduh (judecători), pentru examinarea recursurilor declarate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de fond

La 06 iulie 2018, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, și-a declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs în care a indicat că, participarea la judecarea cauzei enunțate, contravine principiului imparțialității judecătorului, deoarece prin încheierea din 25 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție au fost considerate inadmisibile recursurile împotriva deciziei din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, fiind menținută astfel hotărârea din 19 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) prin care nu s-a confirmat legalitatea alegerilor locale a primarului general al municipiului Chișinău, circumstanțe care au servit temei de emiteră a hotărârii contestate a Comisiei Electorale Centrale.

Astfel, în opinia judecătorului, și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă și există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, din următoarele considerente.

Conform art. 50 alin. (1) lit. d), e) al Codului de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă: și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă, există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) al Codului de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, prin încheierea din 25 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în componența completului: Ion Druță, Victor Burduh, Luiza Gafton au fost considerate inadmisibile recursurile declarate de PP ”Platforma Demnitate și Adevăr”, candidatul electoral Andrei Năstase, PP ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipale Chișinău nr. 1, Liudmila Perederii împotriva deciziei din 21 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău, fiind menținută astfel hotărârea din 19 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) prin care nu s-a confirmat legalitatea alegerilor locale a primarului general al municipiului Chișinău.

În speță, circumstanțele constatate prin actul judecătoresc menționat supra, au stat la baza emiterii de către Comisia Electorală Centrală a hotărârii nr. 1713 din 29.06.2018 privind declararea nulității alegerilor locale noi pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău din 20 mai 2018 (turul I) - 3 iunie 2018 (turul II), care la rândul ei formează obiectul cauzei.

În coerența celor expuse, Colegiul lărgit constată că, faptele invocate de judecătorul Victor Burduh se încadrează în temeiurile legale ce impun abținerea acestuia de la examinarea cauzei, ori acesta s-a expus opinia asupra unor circumstanțe conexe și aceste împrejurări pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui pentru un observator obiectiv.

În acest context, potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) al Codului de etică a judecătorului, statuează că judecătorul este obligat să se abțină de la oricare proces în care imparțialitatea sa ar putea fi pusă la îndoială și se va autorecuza într-un proces în care aceasta este cerută de lege, inclusiv în cazurile în care are o părtinire sau prejudecată proprie față de una dintre părți, sau personal deține informații despre probele contestate ce țin de proces.

De altfel și Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului promovează constant principiul aparenței de imparțialitate, conform căruia esențial în derularea unui proces echitabil nu este credința de imparțialitate a celui ce judecă, ci percepția în acest sens a celui judecat.

Potrivit principiilor de la Bangalore cu privire la conduita judiciară, adoptate în 2002, imparțialitatea este esențială pentru îndeplinirea adecvată a funcției judiciare. Ea privește nu doar hotărârea însăși, ci și întreg procesul prin care se ajunge la aceasta. Judecătorul se va abține să soluționeze orice dosar în care i-ar putea părea unui observator rezonabil că judecătorul nu este capabil să judece imparțial. Între astfel de cazuri se numără și cazul în care judecătorul este subiectiv sau are o prejudecată reală cu privire la una din părți sau în care judecătorul cunoaște personal fapte relevante pentru proces.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 50 al. (1) lit. d), e) al Codului de procedură civilă, întru menținerea dezideratelor de imparțialitate la înfăptuirea actului de justiție, Colegiul lărgit consideră necesar de a admite declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d), e), art. 53 alin. (5), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh, de la examinarea în ordine de recurs a cauzei civile, 3ra-1045/18, intentată la cerere de chemare în judecată (contestație) împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea parțială a hotărârii Comisiei Electorale Centrale, nr. 1713 din 29.06.2018 privind declararea nulității alegerilor locale noi pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău din 20 mai 2018 (turul I) - 3 iunie 2018 (turul II).

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Svetlana Filincova

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan

Dumitru Mardari