

Dosarul nr. 2rhc-58/18

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud: N. Mazur)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: L. Bulgac, G. Dașchevici, S. Gîrbu)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: G. Stratulat, I. Oprea, I. Druță)

ÎN C H E I E R E

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecător
judecătorii

Ion Druță
Galina Stratulat
Iuliana Oprea

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Business Consulting Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins ca fiind repetat recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex”,

c o n s t a t ă :

La 11 aprilie 2014, SRL „Business Consulting Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Iulivad-Lex” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 08 iulie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, acțiunea depusă de SRL „Business Consulting Grup” s-a admis parțial, s-a încasat de la SRL „Iulivad-Lex” în beneficiul SRL „Business Consulting Grup” suma datoriei conform contractului de cesiune a creanței nr. 7 din 03 martie 2014 în sumă de 352 205 lei și taxa de stat în mărime de 10566,15 lei. În rest, s-a respins acțiunea ca neîntemeiată. La fel, s-a restituit SRL „Business Consulting Grup” taxa de stat achitată în plus în mărime de 964,32 lei prin intermediul organului fiscal și a Trezoreriei de Stat.

La 14 aprilie 2015, SRL „Iulivad-Lex” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 08 iulie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Prin încheierea din 07 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea depusă de SRL „Iulivad-Lex” cu privire la repunerea cererii de apel în termen și s-a repus în termen cererea de apel.

Prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul depus de SRL “Iulivad-Lex”; s-a casat hotărârea primei instanțe și s-a emis o hotărâre nouă de respingere ca neîntemeiată a acțiunii SRL “Business Consulting Grup”.

La 08 decembrie 2015, SRL „Business Consulting Grup” a declarat recurs împotriva deciziei din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, iar la 01 februarie 2016 recurs suplimentar împotriva aceleași decizii.

Prin decizia din 24 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de SRL “Business Consulting Grup”, s-a casat decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 07 iulie 2015 și s-a trimis pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la faza primirii cererii de apel, în alt complet de judecată.

La 03 iunie 2016, SRL „Iulivad-Lex” a depus cerere de revizuire a deciziei din 24 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 14 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Iulivad-Lex” împotriva încheierii din 03 februarie 2016 și deciziei din 24 februarie 2016.

La 04 mai 2017, SRL „Iulivad-Lex” a depus cerere de apel concretizată împotriva hotărârii primei instanțe.

La 20 iunie 2017, SRL “Business Consulting Grup” a înaintat Curții de Apel Chișinău demers de restituire a cererii de apel depusă de societatea cu răspundere limitată „Iulivad-Lex”.

Prin încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea SRL „Iulivad-Lex” cu privire la repunerea în termen a cererii de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 08 iulie 2014 și s-a restituit apelul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare.

La 16 noiembrie 2017, SRL „Iulivad-Lex” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, repunerea în termen a cererii de apel și remiterea pricinii spre examinare în fond în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de SRL „Iulivad-Lex” și s-a menținut încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 11 decembrie 2017, SRL „Iulivad-Lex” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind repetat recursul declarat de SRL „Iulivad-Lex”.

La 27 februarie 2018, SRL „Iulivad-Lex” a depus cerere de revizuire a deciziei din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia și admiterea recursului în sensul declarat.

Prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis cererea de revizuire depusă de SRL „Iulivad-Lex”, s-a casat decizia din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut în Curtea Supremă de Justiție cauza civilă pentru rejudecarea recursului declarat de SRL „Iulivad-Lex” împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 10 mai 2018, SRL „Iulivad-Lex” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii de revizuire, cu trimitere la prevederile art. 449 lit. b) CPC, revizuentul a indicat că încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău i-a fost expediată la 27 noiembrie 2017, fiind recepționată la 30 noiembrie 2017, respectiv termenul de declarare a recursului a expirat la 16 decembrie 2017.

A menționat că cererea de recurs depusă la 11 decembrie 2017 nu putea fi calificată ca fiind un recurs repetat ci urma a fi calificat ca cerere de recurs motivată, or în termenul prevăzut de lege și anume de 15 zile de la data comunicării încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, adică de la 30 noiembrie 2017, a depus, de fapt, cerere de recurs motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept.

La 04 iulie 2018, SRL “Business Consulting Grup”, reprezentată de avocatul Dumitru Cucu a depus referință la cererea de recurs declarată de către SRL „Iulivad-Lex” asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2017, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii recurate.

Examinând cererea de revizuire în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire depusă de SRL „Iulivad-Lex” este una întemeiată și urmează a fi admisă, decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție casată, iar cauza civilă urmează a fi reținută la Curtea Supremă de Justiție pentru rejudecarea recursul declarat de SRL „Iulivad-Lex”.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție, încheierea de admitere a cererii de revizuire și de casare a hotărârii sau deciziei supuse revizuirii.

Temeiurile pentru revizuirea hotărârilor judecătorești irevocabile sunt specificate expres în art. 449 Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 449 lit. b) din același cod, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

Instanța de revizuire reține că prin încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea SRL „Iulivad-Lex” cu privire la repunerea în termen a cererii de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 08 iulie 2014 și s-a restituit apelul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare.

Ulterior, la 16 noiembrie 2017, SRL „Iulivad-Lex” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii, repunerea în termen a cererii de apel și remiterea pricinii spre examinare în fond în instanța de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de SRL „Iulivad-Lex” și s-a menținut încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 11 decembrie 2017, SRL „Iulivad-Lex” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind repetat recursul declarat de SRL „Iulivad-Lex”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prin încheierea din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis cererea de revizuire depusă de SRL „Iulivad-Lex”, s-a casat decizia din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut în Curtea Supremă de Justiție cauza civilă pentru rejudecarea recursului declarat de SRL „Iulivad-Lex” împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Instanța de revizuire în susținerea soluției enunțate a reținut că după examinarea recursului la 06 decembrie 2017, SRL „Iulivad-Lex” a depus recurs suplimentar, la care a anexat copia plicului prin care i s-a expediat copia încheierii din 02 noiembrie 2017 și pe care este afișată ștampila oficiului poștal cu data de 27 noiembrie 2017, respectiv prin examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel de către Curtea Supremă la 06 decembrie 2017, înainte de expirarea termenului de 15 zile de la comunicarea încheierii, SRL „Iulivad-Lex” i-a fost îngrădit dreptul de acces la justiție.

Deci, odată ce a fost casată decizia din 06 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, cea ce constituie o circumstanță nouă și esențială, ca efect, se impune și casarea deciziei din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Instanța de revizuire consideră că o altă interpretare a acestei chestiuni ar constitui un formalism excesiv din partea instanței și o îngrădire a accesului liber la justiție al SRL „Iulivad-Lex”.

Aici, instanța de revizuire reține că într-adevăr, copia încheierii motivate din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost recepționată de către revizuiant la 27 noiembrie 2017 (f.d. 150), respectiv în termenul prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă, la 11 decembrie 2017, aceasta a depus cererea de recurs suplimentară la recursul declarat din 16 noiembrie 2017.

Or, în cererea de recurs depusă la 16 noiembrie 2017, revizuentul SRL „Iulivad-Lex” s-a obligat că după ce va face cunoștință cu încheierea motivată a instanței de apel va depune cererea de recurs motivată, acțiune întreprinsă de către SRL „Iulivad-Lex” prin depunerea cererii de recurs motivate din 11 decembrie 2017.

În această ordine de idei, instanța de revizuire consideră că circumstanțele noi prezentate de către revizuentul SRL „Iulivad-Lex” atestă incontestabil faptul că cererea de recurs depusă la 11 decembrie 2017 urmează a fi calificată drept un recurs suplimentar la recursul din 16 noiembrie 2017 și nu un recurs repetat, după cum s-a reținut în decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Respectiv, pentru a garanta efectiv dreptul procedural al SRL „Iulivad-Lex” de a ataca încheierea din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, după reținerea prezentei cauze civile la Curtea Supremă de Justiție, urmează a fi judecat recursul din 16 noiembrie 2017 depus de către SRL „Iulivad-Lex”, așa cum este indicat în încheierea din 16 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, împreună cu recursul suplimentar din 11 decembrie 2017, ca parte integrantă a recursului din 16 noiembrie 2017.

Din considerente enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de revizuire, de a casa decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție și de a reține cauza civilă pentru rejudecarea recursului, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 269-270. art. 453 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex”.

Se casează decizia din 07 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Business Consulting Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se reține la Curtea Supremă de Justiție cauza civilă pentru rejudecarea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Iulivad-Lex” împotriva încheierii din 02 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Ion Druță

judecătorii

Galina Stratulat

Iuliana Oprea