

Dosarul nr. 3r-140/18

Prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă (judecător M. Țurcam)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (judecători M. Guzun, V. Buhnaci și L. Pruteanu)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de Consiliul local Talmaza,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolii Vremere
împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei Consiliului
local Talmaza,

împotriva încheierii din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost restituită cererea de apel depusă de Natalia Juravschi, identificându-se ca
reprezentant al Consiliului local Talmaza, împotriva hotărârii din 28 noiembrie
2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă,

c o n s t a ț ă:

La 24 mai 2017, Anatolii Vremere a depus o cerere de chemare în judecată
(f.d. 1-2) împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei nr.
2.16 din 03 martie 2017 a Consiliului local Talmaza „Cu privire la ridicarea înaintea
de termen a unui mandat de consilier“.

Prin hotărârea din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan
Vodă (f.d. 39-41), acțiunea înaintată de Anatolii Vremere a fost admisă integral. S-
a anulat decizia nr. 2.16 din 03 martie 2017 a Consiliului local Talmaza „Cu
privire la ridicarea înaintea de termen a unui mandat de consilier“.

La 18 decembrie 2017, Natalia Juravschi, identificându-se ca reprezentant al
Consiliului local Talmaza, a declarat apel (f.d. 37) împotriva hotărârii din 28
noiembrie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Prin încheierea din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 65-67), a
fost restituită cererea de apel depusă de Natalia Juravschi, identificându-se ca
reprezentant al Consiliului local Talmaza, din motiv că cererea de apel a fost
depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 24 mai 2018, Consiliul local Talmaza a declarat recurs (f.d. 69-70)
împotriva încheierii din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând
casarea integrală a acesteia și trimiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, Consiliul local Talmaza a susținut că în ședința de judecată din 03 aprilie 2018, reprezentantul său, Ion Mînăscurtă, care a participat la examinarea cauzei în primă instanță, a evidențiat imposibilitatea sa de a semna cererea de apel, din motivul suportării unei intervenții chirurgicale.

Totodată, a invocat că în aceeași ședință de judecată, Ion Mînăscurtă a prezentat instanței Regulamentul de organizare și funcționare a Primăriei s. Talmaza, aprobat prin decizia nr. 1.2 din 28 iulie 2015, prin care secretarul Consiliului local Talmaza a fost împuternicit să atace hotărâri judecătorești.

La 09 iulie 2018, Anatolii Vremere a depus o referință (f.d. 81-84), solicitând considerarea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Recurentul a recepționat încheierea contestată la 14 mai 2018 (f.d. 71), astfel este în termen recursul declarat la 24 mai 2018.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele raționamente.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă în redacția în vigoare la data relevantă speței, Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Art. 75 alin. (2) Cod de procedură civilă prevede că Procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

În speță, cererea de apel a fost semnată, în numele Consiliului local Talmaza, de către secretarul acestuia, Natalia Juravschi.

Colegiul constată că instanța de apel corect a făcut trimitere la art. 39 alin. (1) Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, care prevede în mod exhaustiv atribuțiile secretarului consiliului local, printre care nu se regăsește atribuția de reprezentare judecătorească a consiliului local.

În conformitate cu art. 39 alin. (2) Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, Secretarul îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege sau încredințate de către consiliul local ori de către primar.

Luând în considerare că legea nu conține norme ce ar delega secretarului consiliului local atribuția de reprezentare judecătorească a acestuia, Natalia Juravschi ar fi fost în drept să semneze cererea de apel doar în cazul în care o astfel de atribuție i-ar fi fost încredințată de Consiliul local Talmaza sau de primar.

În această conjunctură, Colegiul subliniază că la materialele dosarului nu se regăsește dovada încredințării acestei atribuții Nataliei Juravschi.

Recurentul a invocat prezentarea în fața instanței de apel a Regulamentului

de organizare și funcționare a Primăriei s. Talmaza, aprobat prin decizia nr. 1.2 din 28 iulie 2015, prin care secretarul Consiliului local Talmaza ar fi fost împuternicit să atace hotărâri judecătorești, dar la materialele dosarului, un astfel de regulament nu se află.

Mai mult, procesul-verbal al ședinței de judecată din 03 aprilie 2018, asupra căruia Consiliul local Talmaza nu a formulat obiecții, relevă că reprezentantul acestuia, Ion Mînăscuță, a declarat că nu dispune de dovada împuternicirii Nataliei Juravschi cu dreptul de a semna cererea de apel.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea atacată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Consiliul local Talmaza.

Se menține încheierea din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolii Vremere împotriva Consiliului local Talmaza cu privire la anularea deciziei Consiliului local Talmaza, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Natalia Juravschi, identificându-se ca reprezentant al Consiliului local Talmaza, împotriva hotărârii din 28 noiembrie 2017 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Ala Cobăneanu

judecătorii

Dumitru Mardari

Luiza Gafton