

Dosarul nr. 2rc-148/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana (jud: S. Suvac)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Simciuc, I. Cotruță, I. Țurcan)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Savoare Farm”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Savoare Farm” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Savoare Farm”,

c o n s t a t ă:

La 17 noiembrie 2015 BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Savoare Farm”, care a fost concretizată prin cererea din 27 iunie 2016, solicitând încasarea datoriei în mărime de 36 884 199,78 de lei și taxa de stat în mărime de 50 000 de lei. (f.d. 137, vol.I)

Prin hotărârea din 28 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana acțiunea depusă de BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) a fost admisă. S-a încasat de la SRL „Savoare Farm” în beneficiul BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) datoria în mărime de 36 884 199,78 de lei, cheltuielile de judecată suportate în legătură cu achitarea taxei de stat în mărime de 50 000 de lei, iar în total suma de 36 934 199,78 de lei.

La 28 martie 2018 SRL „Savoare Farm” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 28 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana. (f.d. 22, vol.II)

Prin încheierea din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Savoare Farm” și s-a acordat termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 de lei. Totodată, s-a comunicat participanților la proces că, ședința de judecată cu privire la

examinarea chestiunii privind acceptarea apelului a fost numită pentru 6 iunie 2018, ora 10:00. (f.d. 36-38, vol.II)

La 29 mai 2018 SRL „Savoare Farm”, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 aprilie 2018 a instanței de apel, iar la 4 iunie 2018 a depus apelul motivat.

În motivarea recursului SRL „Savoare Farm” a indicat că la 25 mai 2018, avocatul Balaban Mihail a făcut cunoștință cu materialele cauzei, și respectiv cu încheierea contestată.

Recurenta a remarcat că analizând încheierea de a nu da curs cererii, prin care a fost obligată să achite taxa de stat și să prezinte cererea de apel motivată, o consideră nefondată, deoarece apelanta în cererea inițială a indicat faptul că instanța de fond a examinat cauza în lipsa acesteia, astfel a indicat una din principalele erori ale instanței de fond, care servește drept temei de a casa hotărârea adoptată în cauză.

A solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 26 aprilie 2018.

Reprezentantul recurentului, Mihail Balaban a recepționat încheierea instanței de apel la 25 mai 2018. (f.d. 43, Vol.II)

Astfel, recursul, declarat la 29 mai 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), (1¹), (2) și (4) Cod de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale. În cererea de apel se poate indica și alte date ce țin de examinarea apelului. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă (în vigoare la momentul adoptării încheierii contestate) dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute de art. art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără prezentarea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Din materialele cauzei rezultă că SRL „Savoare Farm” a depus la 28 martie 2018, cerere de apel împotriva hotărârii din 28 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe și restituirea cauzei la rejudecare, fără a anexa dovada de plată a taxei de stat și fără a indica motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. (f.d. 22, vol.II)

Prin încheierea din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Savoare Farm” și s-a acordat termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 de lei. Totodată, s-a comunicat participanților la proces că, ședința de judecată cu privire la examinarea chestiunii privind acceptarea apelului a fost numită pentru 6 iunie 2018, ora 10:00. (f.d. 36-38, vol.II)

La 4 iunie 2018 SRL „Savoare Farm” a depus cerere de apel motivată, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu restituirea cauzei la rejudecare și scutirea de la plata taxei de stat. (f.d. 45-48, vol. II)

Astfel, în circumstanțele stabilite Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, acțiunile instanței de apel au fost efectuate potrivit dispozițiilor legale menționate supra.

În conformitate cu art. 14 și 16 ale Codului de procedură civilă, în lumina interpretărilor date de CtEDO și principiului preeminenței dreptului, actele de dispoziție judecătorească, în speță, încheierea judecătorească potrivit căreia s-a instituit obligația de a prezentat cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii, este obligatorie atât pentru participanții la proces, cât și instanței de judecată, care a emis actul în cauză, obligație care se regăsește și în principiile fundamentale a procesului civil, art.9 și art.26 Cod de procedură civilă, neexecutarea căreia afectează atât aparențele de imparțialitatea obiectivă a instanței, cât și cele de echitate a procesului judiciar.

În conformitate cu art. 27 alin.(1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Iar, art. 56 alin. (2) Cod de procedură civilă, reglementează că participanții la proces se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces. Participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În acest context, Colegiul reiterează dispozițiile enunțate supra, art. 364 și 365 Cod de procedură civilă, care conțin reglementări și cu privire la conținutul, cuprinsul cererii de apel, documentele și copiile care urmează a fi anexate, inclusiv obligativitatea apelantului de a expune motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul.

Astfel, instanța de recurs remarcă că însăși conținutul cererii de apel declarată de SRL „Savoare Farm” la 28 martie 2018, rezultă că ultimul nu a depus cerere de apel motivată și nu a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, fapt ce se deduce că după primirea hotărârii motivate va depune cererea de apel motivată.

Prin încheierea contestată din 26 aprilie 2018 instanța de apel a sesizat apelantul asupra necesității prezentării apelului motivat, și prezentării dovezii de plată a taxei de stat, acordându-i în acest scop termen de 10 zile de la recepționarea încheierii, pentru a exercita actele de procedură legale și obligatorii. (f.d.36-38, vol.II)

Pe cale de consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge alegația invocată de recurent precum că încheierea de a nu da curs cererii, prin care a fost obligată SRL „Savoare Farm” să achite taxa de stat și să prezinte cererea de apel motivată, este nefondată, deoarece în cererea inițială a indicat faptul că instanța de fond a examinat cauza în lipsa acesteia, astfel a indicat una din principalele erori ale instanței de fond, care servește drept temei de a casa hotărârea adoptată în cauză.

Or, la primirea în procedură a cererii de apel, instanța de apel verifică dacă sunt respectate toate condițiile pentru declararea apelului, iar dacă sunt respectate toate condițiile pentru declararea apelului, instanța de apel emite o încheiere de primire a cererii de apel și intentarea procedurii instanței de apel.

La fel, se va evidenția că, la 4 iunie 2018 SRL „Savoare Farm” a lichidat parțial neajunsul specificat în încheierea contestată, și a depus cererea de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept a apelului, în sensul art. 365 Cod de procedură civilă, însă fără a anexa dovada de plată a taxei de stat, dar solicitând concomitent în acest sens, scutirea de la plata taxei de stat.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Savoare Farm” și de a menține încheierea din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Savoare Farm”.

Se menține încheierea din 26 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Savoare Farm” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Nina Vascan

Tamara Chișca-Doneva