

DECIZIE

23 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Novac  
Valentina Clevadî  
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Galaxia Cărții”,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Combinatul  
Poligrafic din Chișinău împotriva Societății pe Acțiuni „Galaxia Cărții” cu privire la  
încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2013, prin care a fost  
respinsă cererea de repunere în termen și restituit apelul declarat de către Societatea pe  
Acțiuni „Galaxia Cărții”,

c o n s t a t ă

La 11 marie 1999 Combinatul Poligrafic din Chișinău a depus cerere de chemare  
în judecată împotriva SA „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea datoriei, penalității de  
întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că conform scrisorii de trăsură nr. 259295 din 26  
august 2008, reprezentantul pîrtului a primit de la Combinatul Poligrafic din Chișinău  
marfă de papetărie în valoare de 3307,20 lei.

Susține că marfa urma să fie achitată timp de 30 zile de la primire, fapt stabilit  
prin pct. 3 al contractului nr. 37 din 27 ianuarie 1998 încheiat între părți, în consecință,  
însă, marfa nu a fost plătită în termenul indicat.

Menționează că pretenția nr. 818 din 29 octombrie 1998, expediată în adresa  
pîrtului a rămas fără răspuns.

Solicită încasarea din contul SA „Galaxia Cărții” în beneficiul Combinatului  
Poligrafic din Chișinău a sumei de 3307, 20 lei cu titlu de datorie, a sumei de 306,11 lei  
penalitate pentru întîrzierea transferării a datoriei, cât și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 mai 1999  
acțiunea a fost admisă parțial, fiind încasat din contul SA „Galaxia Cărții” în beneficiul  
Combinatului Poligrafic din Chișinău suma de 3307,20 lei cu titlu de datorie, suma de  
231 lei cu titlu de penalitate de întârziere și 270 lei cheltuieli de judecată. În rest  
cerințele au fost respinse.

La 27 mai 2013 SA „Galaxia Cărții” a declarat apel împotriva hotărârii primei  
instanțe, solicitând repunerea în termen a apelului, admiterea acestuia și casarea  
hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2013 a fost respinsă cererea  
SA „Galaxia Cărții” cu privire la repunerea în termen și restituită SA „Galaxia Cărții”

cererea de apel ca fiind depusă cu omiterea neîntemeiată a termenului de declarare a apelului.

La 19 iulie 2013 SA „Galaxia Cărții” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că deși la 20 iulie 2011 a depus cerere de eliberare a copiilor hotărârilor judecătorești emise pe marginea a mai multor litigii, prin care s-a dispus încasarea unor sume de bani din contul său, ca rezultat i s-a comunicat, însă că dosarele au fost distruse în legătură cu scurgerea unei perioade mai mari de 10 ani.

Apreciază drept nejustificată concluzia instanței de apel, precum că a depus apelul cu omiterea termenului de prescripție, în condițiile în care a primit copia hotărârii primei instanțe doar la 23 aprilie 2013.

Întru susținerea poziției sale invocă prevederile art. 116 alin. (4) CPC, potrivit căruia, repunerea în termen nu poate fi admisă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Consideră ca fiind neîntemeiată și concluzia instanței de apel precum că declarând apelul doar 30 mai 2013, a omis termenul de declarare a acestuia, or, avizul de recepție confirmă că apelul a fost expediat la 22 mai 2013, fiind recepționat de către instanța de apel doar la 30 mai 2013.

La fel, consideră drept eronată și concluzia instanței de apel precum că ar fi cunoscut despre hotărârea contestată, reținând în acest sens că în cererea sa de apel a recunoscut despre executarea hotărârii contestate încă în anul 2000, prin sechestrarea și comercializarea la licitație publică a bunului imobil situat în s. Vălcineț r. Ocnița, or, recepționarea cererii de chemare în judecată și a somației de executare, nu indică și la recepționarea hotărârii în sine.

Afirmă că fostul administrator, Berco Boris, s-a eschivat cu rea credință de la îndeplinirea obligațiilor ce derivau din calitatea sa de administrator și nici nu a transmis careva acte noului administrator, din care cauză societatea și acționarii nu cunoșteau despre înstrăinarea bunurilor incluse în capitalul social al întreprinderii.

Menționează că potrivit jurisprudenței europene, instanțele inferioare trebuie să decidă asupra repunerii în termenul de declarare a căilor ordinare de atac, fiind, totodată, obligate să indice motivele pentru care au acceptat repunerea în termen, insistând că un asemenea motiv de repunere în termenul de declarare a apelului ar fi necomunicarea hotărârii.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii recurate a fost recepționată de către reprezentantul SA „Galaxia Cărții” la 08 iulie 2013, fapt confirmat prin cererea anexată la materialele cauzei (f. d. 47).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 19 iulie 2013 în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz se constată că prin încheierea din 03 iulie 2013, Curtea de Apel Chișinău a dispus respingerea cererii SA „Galaxia Cărții” cu privire la repunerea în termen a cererii de apel, restituindu-i cererea de apel cu toate documentele anexate, întemeindu-și concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, care statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Instanța de recurs reține că concluziile instanței de apel cu privire la depunerea apelului de către SA „Galaxia Cărții” în afara termenului legal și refuzul repunerii în termen a apelului sunt justificate.

Astfel, din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 20 mai 1999 a fost admisă parțial acțiunea Combinatului Poligrafic din Chișinău înaintată împotriva SA „Galaxia Cărții” și încasat din contul SA „Galaxia Cărții” în beneficiul Combinatului Poligrafic din Chișinău suma de 3307,20 lei cu titlu de datorie, suma de 231 lei cu titlu de penalitate de întârziere și 270 lei cheltuieli de judecată, în rest cerințele acțiunii au fost respinse, hotărârea dată fiind adoptată în lipsa reprezentantului SA „Galaxia Cărții”.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că recurentul a cunoscut despre litigiul care se afla pe rolul Judecătoriei Economice de Circumscripție, fapt confirmat prin semnătura aplicată de reprezentantul SA „Galaxia Cărții”, care a recepționat somația și cererea de chemare în judecată (f.d. 1).

Mai mult decât atât, prin cererea adresată primei instanțe la 20 iulie 2011, SA „Galaxia Cărții” a solicitat eliberarea unor copii de pe hotărâre, inclusiv și copia hotărârii din dosarul nr. 7-679 din 20 mai 1999 la cererea de chemare în judecată a Combinatului Poligrafic Chișinău împotriva SA „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea datoriei, fapt care în plus indică că recurentul a cunoscut atât despre litigiul iscat între părți, cât și despre soluția adoptată la caz.

Cu toate acestea, cererea de apel împotriva hotărârii primei instanțe din 20 mai 1999 a fost depusă de către SA „Galaxia Cărții” doar la data de 27 mai 2013, pe când conform art. 282 CPC (în redacția legii din 26 decembrie 1964) termenul de apel este de 15 zile de la pronunțarea hotărârii dacă legea nu dispune altfel.

În contextul celor expuse mai sus și prin prisma normei enunțate, instanța de recurs constată ca întemeiată reținerea instanței de apel cu privire la încălcarea de către SA „Galaxia Cărții” a termenului de declarare a apelului.

Argumentul invocat în recurs precum că instanța de apel nu a ținut cont de faptul că SA „Galaxia Cărții” nu a cunoscut despre hotărârea contestată nu poate fi reținut, deoarece prin depunerea cererii la data de 20 iulie 2011 cu privire la eliberarea hotărârii din 20 mai 1999, se atestă faptul că recurentul cunoștea despre hotărârea contestată încă în anul 2011.

Pe cale de consecință, instanța de recurs consideră ca fundamentată și soluția instanței de apel cu privire la respingerea cererii de repunere în termenul de declarare a

apelului, or SA „Galaxia Cărții” nu a făcut, prin probe întemeiate, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Instanța de recurs relevă că sunt lipsite de temei și susținerile SA „Galaxia Cărții” precum că hotărîrea Judecătorei Economice de Circumscripție din 20 mai 1999 nu i-a fost adusă la cunoștință, iar despre existența acesteia nu a cunoscut, susținere care, de fapt, ar constitui temei de a considera că apelul a fost depusă în termen și nicidecum temei de repunere a acestuia în termenul de prescripție, mai mult că, după cum s-a constatat, recurentul a cunoscut atât despre existența litigiului între părți, cât și despre soluția emisă în speța dată.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului cu referire la faptul că la caz, termenul de declarare a apelului urmează a fi calculat de la data recepționării hotărîrii motivate, și anume de la data de 23 aprilie 2013, cu aplicarea prevederilor Codului de Procedură Civilă în redacția Legii nr. 155 din 05 iulie 2012, deoarece potrivit art. 3 alin.(1) CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărîri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

În această ordine de idei sunt lipsite de sens și alte critice aduse în susținerea cererii de recurs, or cele constatate indică direct la abuzul a SA „Galaxia Cărții” în drepturile sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirii actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural.

În astfel de circumstanțe, nu s-au stabilit încălcări a normelor procesuale la emiterea încheierii, prin urmare, nefiind lezat nici dreptul recurentului la un proces echitabil, garantat de art. 6§1 al CEDO

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Galaxia Cărții”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată de Combinatul Poligrafic din Chișinău împotriva Societății pe Acțiuni „Galaxia Cărții” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva