

Dosarul nr. 2rc-131/18

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud: V. Holban)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Întreprinderea de Stat „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Autoritatea Aeriană Civilă împotriva Întreprinderii de Stat „Moldaeroservice” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și a penalității,

împotriva încheierii din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Întreprinderea de Stat „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc,

c o n s t a t ă:

La 24 septembrie 2015 Autoritatea Aeronautică Civilă a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Moldaeroservice” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 309 658, 79 de lei, a penalităților conform acordului din 11 aprilie 2014 în mărime de 910 lei, a dobânzilor de întârziere conform art.619 Cod civil în sumă de 5 817 lei, a plăților de supraveghere pentru anul 2014 în mărime de 375, 08 lei, a penalităților conform Hotărârii Guvernului nr.645 din 07 august 2014 în sumă de 56, 12 lei și a dobânzii de întârziere conform art.619 Cod civil în mărime de 57, 92 de lei.

Ulterior, prin cereri de concretizare reclamantul a solicitat încasarea dobânzilor de întârziere conform art.619 Cod civil în sumă de 125 199, 17 lei și a penalităților confirm pct.2 al acordului din 11 aprilie 2014 în mărime de 19 398, 66 de lei.

Prin hotărârea din 04 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă acțiunea și s-a încasat din contul ÎS „Moldaeroservice” în beneficiul Autorității Aeronautice Civile dobânda de întârziere în mărime de 125 199, 17 lei și a penalității în sumă de 19 398, 66 de lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4 337, 93 de lei.

La 03 ianuarie 2018 ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 04 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea acesteia, casarea

hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă. Totodată a solicitat și scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc și s-a acordat apelantei termen până la 16 mai 2018 pentru prezentarea apelului desfășurat cu indicarea motivelor de fapt și de drept și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 3 253, 44 de lei, fiind totodată explicat apelantei ÎS „Moldaeroservice” că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare; s-a stabilit pentru data de 17 mai 2018, ora 10:00 ședința pentru soluționarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a cererii de apel.

La 15 mai 2018 ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc a declarat recurs împotriva încheierii din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea din 03 aprilie 2018 în partea acordării termenului pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 3 253, 44 de lei, or, instanța de apel prin încheiere nu s-a expus asupra solicitării apelantei cu privire la scutirea de la plata taxei de stat din cererea de apel nemotivată.

Totodată, a menționat că motiv de scutire a fost invocat că recurenta/apelantă este în imposibilitatea de a achita taxa de stat deoarece în contul bancar al acesteia nu sunt mijloace financiare, fapt confirmat prin certificatul eliberat de banca comercială „Moldova-Agroindbank”.

A susținut că instanța de apel urma să se expună asupra cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, atât prin prisma motivelor cât și a probelor prezentate.

Astfel, consideră că acțiunile instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de recurentă/apelantă din cauza neachitării taxei de stat încalcă grav prevederile art. 6 § 1 CEDO și anume accesul liber la justiție care este garantat oricărei persoane, precum și art.20 din Constituția Republicii Moldova care prevăd că orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor ce violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 03 aprilie 2018.

Recurenta a recepționat încheierea instanței de apel la data de 03 mai 2018, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.19).

Astfel, recursul, declarat la data de 15 mai 2018, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel, și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și

să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 85 alin. (4) Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Materialele cauzei atestă că la 03 ianuarie 2018 ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 04 decembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, fiind totodată solicitată scutirea de la plata taxei de stat (f.d.3-4).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 03 aprilie 2018 nu a dat curs cererii de apel depusă de ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc și a acordat apelantei termen până la 16 mai 2018 pentru prezentarea apelului desfășurat cu indicarea motivelor de fapt și de drept și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 3 253, 44 de lei.

Colegiul consideră că instanța de apel dispunând a nu da curs cererii de apel depusă de recurentă/apelantă și acordând termen pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat nu s-a expus însă asupra cerinței cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, respectiv aceasta rămânând nesoluționată.

În această ordine de idei, Colegiul notează că, instanța de apel nu a dat importanță normelor procedurale prevăzute de legiuitor, care indică expres acțiunile ce urmau a fi îndeplinite de către instanța de judecată pentru o bună și eficientă examinare a cauzei.

Astfel, Colegiul remarcă că solicitarea apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat și argumentele invocate în susținerea cerinței respective, nu a fost examinată de către instanța de apel.

În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de ÎS „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc, cu casarea parțială a încheierii din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în vederea examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat.

La rejudecare, instanța de apel urmează să stabilească dacă apelanta întrunește sau nu condițiile prevăzute la art. 85 Codul de procedură civilă și art. 4 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, și în dependență de circumstanțele stabilite să se expună asupra cererii ultimei cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427, lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Întreprinderea de Stat „Moldaeroservice”, reprezentată de avocatul Carolina Carandiuc.

Se casează încheierea din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în partea obligării ÎS „Moldaeroservice” să achite taxa de stat, în cauza civilă, la cererea de

chemare în judecată depusă de Autoritatea Aeriană Civilă împotriva Întreprinderii de Stat „Moldaeroservice” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și a penalității, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în vederea examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat.

În rest încheierea din 03 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău se menține.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat