

Dosarul nr. 2r-618/18

prima instanță: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău (S. Suvac)

instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (V. Sârbu, V. Cotorobai, A. Panov)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:
judecătorii:

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Ceban Raisa,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ceban Liudmila
împotriva lui Ceban Alexandr și Ceban Raisa cu privire la încasarea datoriei și a
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respinsă cererea de revizuire depusă de Ceban Raisa,

c o n s t a t ă:

La 20 iulie 2016 Ceban Liudmila a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Ceban Alexandr și Ceban Raisa cu privire la încasarea datoriei și a
cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 05 octombrie 2016 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău
a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Ceban Liudmila și a fost
aplicat sechestru asupra bunurilor mobile și imobile și asupra mijloacelor bănești ce
aparțin lui Ceban Alexandr și Ceban Raisa, în limitele valorii acțiunii în mărime de
84 000 de lei.

Prin decizia din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respins
recursul declarat de Ceban Raisa și a fost menținută încheierea din 05 octombrie
2016 a Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

Prin încheierea din 20 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost
respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ceban Raisa împotriva
deciziei din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 01 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost respins
recursul declarat de Ceban Raisa și a fost menținută încheierea din 20 septembrie
2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 ianuarie 2018 Ceban Raisa a depus cerere de revizuire împotriva
deciziei din 01 noiembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea ei.

Prin încheierea din 21 martie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă
ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ceban Raisa.

La 26 martie 2018 Ceban Raisa a depus cerere de revizuire împotriva deciziei
din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei.

Prin încheierea din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca
fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Ceban Raisa.

La 06 iunie 2018, în termenul prevăzut de lege, Ceban Raisa a declarat recurs
împotriva încheierii din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea
acesteia.

În motivarea recursului a invocat încălcarea normelor de drept material și procedural, de către instanță nefiind constatate și elucidate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Materialele dosarului atestă că Ceban Raisa, nefiind de acord cu decizia din 06 februarie 2017 a Curții de Apel, a depus cerere de revizuire.

Drept temei al revizuirii Ceban Raisa a indicat că i-au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu i-au fost și nu i-au putut fi cunoscute.

Instanța de recurs remarcă că revizuenta nu a indicat concret care circumstanțe i-au devenit cunoscute și nu a prezentat probe spre confirmarea temeiului de revizuire invocat, condiție expres solicitată de legislația procesual civilă, astfel motivele revizuirii purtând un caracter declarativ.

Respectiv, instanța de recurs consideră ca fiind juste constatările Curții de Apel Chișinău expuse în încheierea din 22 mai 2018, puse la baza respingerii cererii de revizuire, precum că cererea de revizuire nu se încadrează în prevederile legale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Ceban Raisa.

Se menține încheierea din 22 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ceban Liudmila împotriva lui Ceban Alexandr și Ceban Raisa cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru