

dosarul nr. 2rci-170/18

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. S. Arnăuț)

DECIZIE

11 iulie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Maria Ghervas
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu,

în cauza civilă cu privire la derularea procesului de insolabilitate intentat față de Societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service”,

împotriva încheierii din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins contestația înaintată de Livandovschi Andrei împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu răspundere limitată „Galsam-Service” în proces de insolabilitate,

c o n s t a t ă :

La data de 06 august 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam-Service”.

Prin încheierea din 06 august 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam-Service”. În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului SRL „Galsam-Service” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare și numit în funcția de administrator provizoriu Timoșin Maxim. I-a fost acordat termen administratorului provizoriu să prezinte instanței de insolabilitate un raport privind aplicarea măsurilor de asigurare și să notifice părțile despre faptul că ședința de rapoarte este numită pentru data de 22 octombrie 2015, ora 14:30 (f.d. 3).

Prin hotărârea din 20 noiembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de avocatul Alexandru Grosu, în interesele Alavațchi Alexandr, Ciubun Andrei, Colun Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu

Dumitru, Coropat Ion, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Rolplast-Service” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de FCP „Elpo” SRL, fiind constată insolabilitatea debitorului SRL „Galsam-Service” și intentată procedura de insolabilitate față de ultimul. În calitate de administrator al insolabilității a fost desemnat Timoșin Maxim. Au fost notificați creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și stabilit un termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și de prezentarea instanței de insolabilitate a tabelului definitiv pînă la 25 ianuarie 2016. A fost obligat administratorul insolabilității să efectueze notificări prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolabilității, inclusiv să notifice creditorii SRL „Galsam-Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garanți, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință pînă la 25 ianuarie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la 25 ianuarie 2016. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 28 ianuarie 2016 (f.d. 4)

La data de 29 decembrie 2015 Andrei Livandovschi a depus cerere de admitere a creanțelor față de debitorul insolabil în sumă de 24 929,50 euro, sumă ce rezultă din contractul de investire a mijloacelor bănești în construcția casei de locuit (f.d. 16).

Administratorul procesului de insolabilitate a depus în instanța de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor SRL „Galsam-Service” (f.d. 5-15).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitorului, Andrei Livandovschi a fost inclus cu suma creanței în mărime de 50 866,38 de lei (f.d. 8).

La data de 27 ianuarie 2016 Andrei Livandovschi a înaintat contestație asupra creanței neadmise de către administratorul procesului de insolabilitate în tabelul definitiv al creanțelor debitorului. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor, din motiv că cu tabelul definitiv al creanțelor a făcut cunoștință la 26 ianuarie 2016, deoarece administratorul procesului de insolabilitate l-a depus în instanța de judecată la 25 ianuarie 2016 (f.d. 27, 29).

Prin încheierea din 25 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea lui Andrei Livandovschi cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și repusă în termen contestația împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului. S-a repus în termen contestația înaintată de Andrei Livandovschi prin intermediul avocatului său (f.d. 43-45).

Prin încheierea din 27 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă contestația înaintată de Andrei Livandovschi împotriva neadmiterii parțiale a creanței

în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”. S-a obligat administratorul procesului de insolvență să rectifice în tabelul definitiv al creanțelor creditorului debitorului, valoarea creanței admise la rangul creditorilor garantați pe Andrei Livandovschi cu suma de 533 364,16 lei (f.d. 82-86).

La data de 13 iunie 2016, administratorul insolvenței SRL „Galsam-Service”, Maxim Timoșin a declarat recurs împotriva încheierii din 27 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei încheieri prin care contestația depusă de Andrei Livandovschi să fie restituită.

Prin decizia din 18 ianuarie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către administratorul insolvenței SRL „Galsam-Service”, Maxim Timoșin, a fost casată încheierea din 27 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău și a fost remisă pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea contestației depuse de către Andrei Livandovschi (f.d.96-102).

Prin încheierea din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă contestația înaintată de Andrei Livandovschi împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service” în proces de insolvență.

La data de 04 septembrie 2017, în termenul prevăzut de lege, Andrei Lidvinschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La data de 06 iunie 2018 Andrei Lidvinschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, a declarat recurs motivat invocând aceleași solicitări.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de insolvență ilegal și neîntemeiat a respins contestația privind neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam Service”, fără a examina probele prezente în dosar.

A indicat recurentul că achitarea sumei de 850 euro confirmată prin chitanța nr. 123803 din 17 februarie 2009 a fost efectuată în vederea efectuării achitării costului ușii, conform contractului de investiții și această sumă se regăsește în actul de verificare.

A susținut că plata sumei de 5590,56 de lei, echivalentul sumei de 300 euro se confirmă prin chitanța nr. 288 din 12 aprilie 2014, dar și prin cecul aparatului de casă anexat la chitanță.

A specificat că acestui bon fiscal i-a fost atribuit nr. 001 și în ele se indică că plata se percepe pentru „vânzare apartament”, mențiune care exclude orice dubiu față de destinația plății respective și că aceasta urmează a fi inclusă în tabelul definitiv ca parte a creanței.

La data de 30 mai 2018 și 14 iunie 2018, în adresa debitorului SRL „Galsam Service” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Andrei Lidvinschi, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență prin care au fost respinsă contestația asupra tabelului definitiv.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și material și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează creanțele contestate – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Conform art. 140 alin. (1) și (3) al Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu.

Conform art. 141 alin. (1), (2) și (3) al aceleiași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4) și (7) al Legii insolvenței, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor

depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Potrivit art. 143 alin. (4), (5) și (6) al Legii insolvenței, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 29 decembrie 2015 Andrei Livandovschi a depus cerere de admitere a creanței în sumă de 24929,50 euro, echivalentul sumei de 533364,16 lei, iar potrivit tabelului definitiv al creanțelor înaintat instanței, nu a fost inclusă suma integrală spre validare a creanțelor și anume diferența în sumă de 50866,38 de lei.

La data de 27 ianuarie 2016, Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând validarea creanței garantate neadmise, precum și rectificarea tabelului de creanțe. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de înaintare a contestației.

Prin încheierea din 25 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea depusă de Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”, în proces de insolvență, s-a repus în termen contestația împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului și s-a repus în termen contestația înaintată de Livandovschi Andrei.

Prin încheierea din 27 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis contestația înaintată de Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”. S-a obligat administratorul procesului de insolvență să rectifice în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, valoarea creanței admise la rangul creditorilor garantați pe Andrei Livandovschi cu suma de 533 364,16 lei.

Prin decizia din 18 ianuarie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către administratorul insolvenței SRL „Galsam-Service”, Maxim Timoșin, a fost casată încheierea din 27 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău și a fost remisă pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea contestației depuse de către Andrei Livandovschi.

În urma reezaminării contestației, prin încheierea din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă contestația înaintată de Andrei Livandovschi împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service” în proces de insolvență.

Potrivit art. 144 alin. (1) și (9) al Legii insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Astfel, pornind de la prevederile legale care reglementează contestarea creanțelor, Colegiul conchide că încheierea instanței de insolvență de respingere a contestației lui Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, este legală.

În acest sens, Colegiul conchide că instanța de insolvență corect a constatat că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Galsam-Service” prezentat de administratorul insolvenței Timoșin Maxim, la categoria creanțelor garantate, creditorul Andrei Livandovschi (nr. creanței 181) nu a fost admis cu suma creanței în mărime de 50866,38 de lei din suma totală de 533364,16 lei.

Instanța de recurs constată că creanța creditorului Andrei Livandovschi, față de debitorul SRL „Galsam-Service” în proces de insolvență rezultă din Contractul de investiție în construcție nr. 08/01 - 039 din 29 iulie 2008, obiectul contractului fiind imobilul (apartament) nr. 86 cu suprafața de 55,4 m.p. din bl. locativ nr. 1, amplasat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină, 8 nr. cadastral 0100312.292.01.086

De asemenea, Colegiul reține că, potrivit dispozițiilor de plată se confirmă că Andrei Livandovschi a achitat în contabilitatea SRL „Galsam-Service” sumele: la data de 30 iulie 2008 – suma de 76427 de lei (echivalentul a 5000 euro la data plății), la 08 septembrie 2008 – suma de 137290 de lei (echivalentul a 10 000 euro), la 06 august 2012 – suma de 64759,80 de lei (echivalentul a 4200 euro), la 04 aprilie 2015 – suma de 47702,38 de lei (echivalentul a 2502 euro), iar în total suma de 326179,18 lei (echivalentul sumei de 21 702 euro) în baza contractului de investiție nr. 08/01-039 din 29 iulie 2008.

În context, Colegiul consideră ca fiind neîntemeiate argumentele invocate de Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, referitor la faptul că suma de 850 euro, costul ușii, și suma de 300 euro urmează a fi incluse în tabelul de creanțe al debitorului SRL „Galsam-Service” ca creanțe garantate, or, acestea nu

constituie obiectul contractului de investiție nr. 08/01-039 din 29 iulie 2008, iar careva acorduri adiționale la contractual de investiție nu au fost prezentate.

Totodată, nu pot fi reținute argumentele reprezentantului lui Andrei Livandovschi, avocatul Vitalie Ciuchitu, precum că chitanța din 30 decembrie 2010 în sumă de 37588,28 de lei, echivalentul sumei de 2353,96 euro a fost achitată în baza contractului de investire în construcția locuinței nr. 08/01-039 din 29 iulie 2008, or, în actul de verificare din 31 decembrie 2010 nu este reflectată această sumă (f.d. 95).

Mai mult ca atât, la materialele cauzei nu a fost anexat vreun document de plată care ar confirma că suma de 37588,28 de lei a fost achitată pentru contractul de investire în construcția locuinței nr. 08/01-039 din 29 iulie 2008.

Din considrențele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide necesar de a respinge recursul declarat de Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, și de a menține încheierea din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Andrei Livandovschi, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu.

Se menține încheierea din 29 august 2017 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă cu privire la derularea procesului de insolabilitate intentat față de Societatea cu răspunderea limitată „Galsam-Service”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Maria Ghervas

Mariana Pitic